



MÉXICO
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Paquete Económico 2017

Comisión de Hacienda y Crédito Público
Audiencias Públicas

Mariana Campos



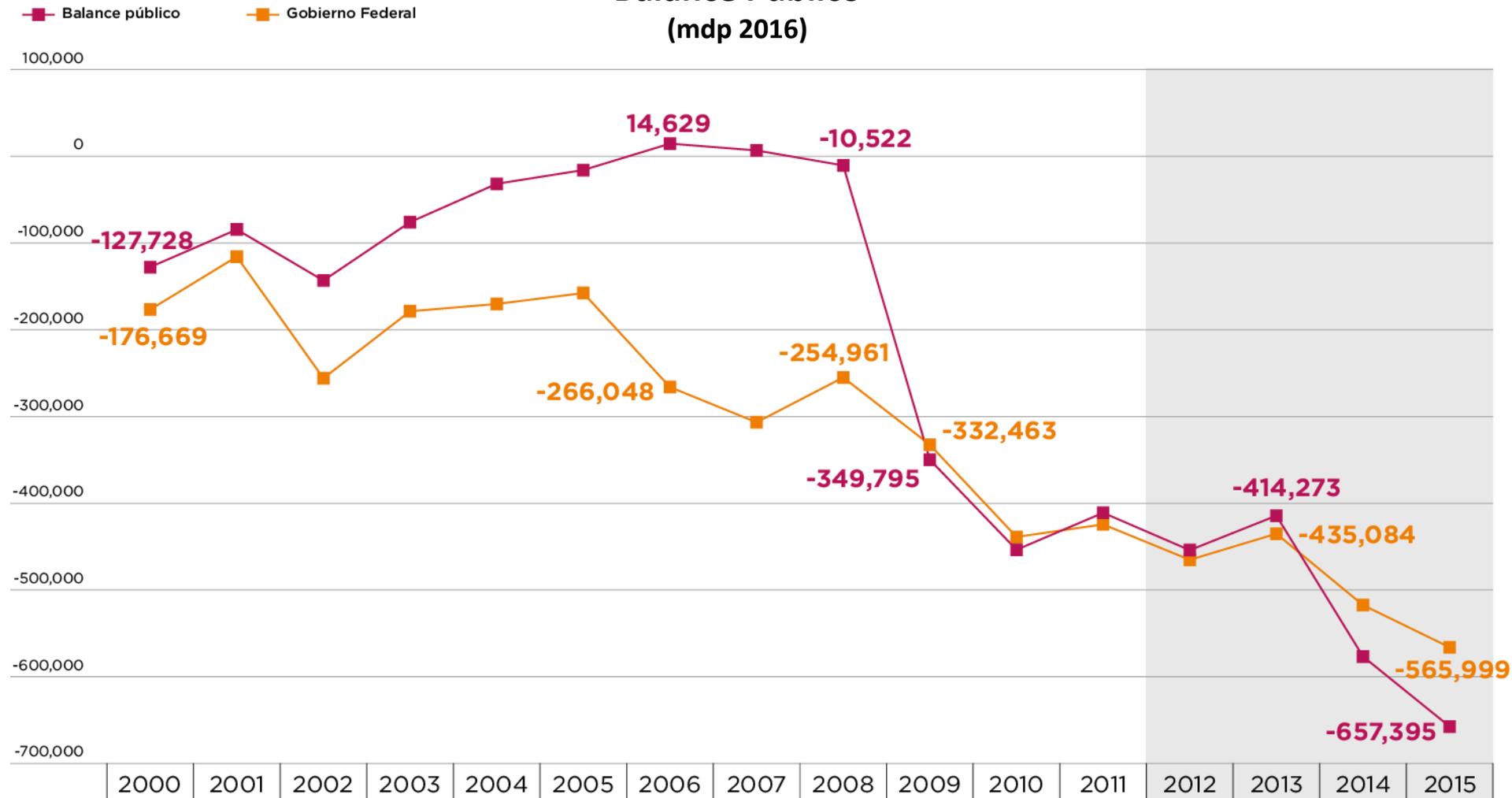
MÉXICO
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Audiencias Públicas

CONTROL DEL DÉFICIT PÚBLICO

¿Cómo llegamos aquí?

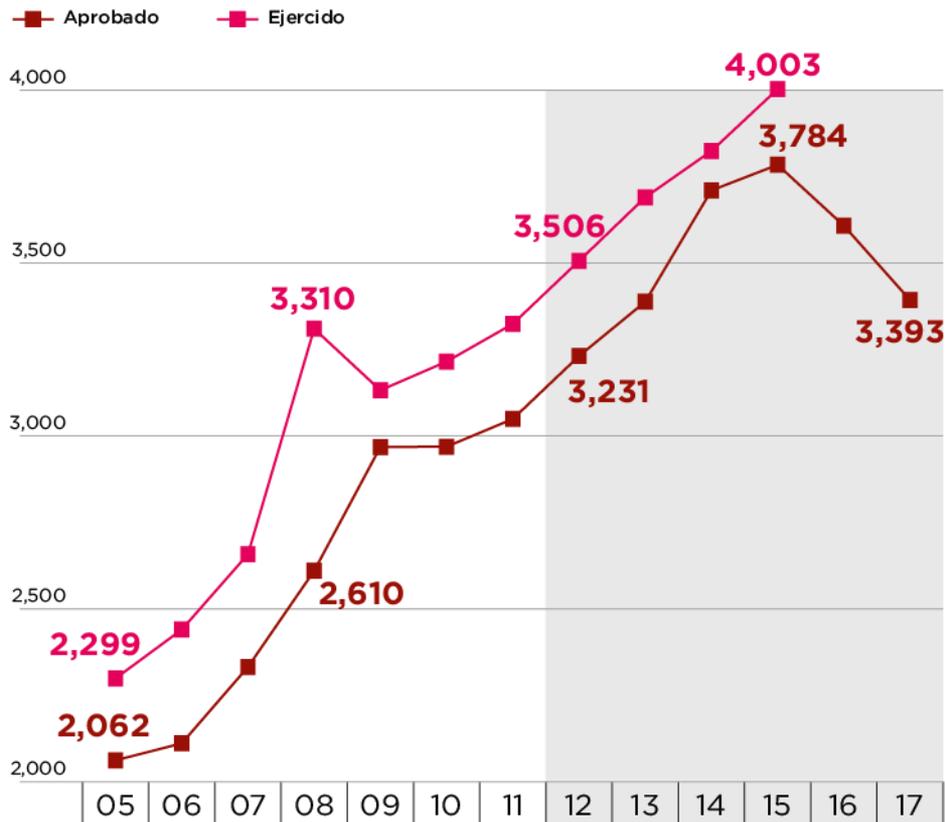
Balance Público (mdp 2016)



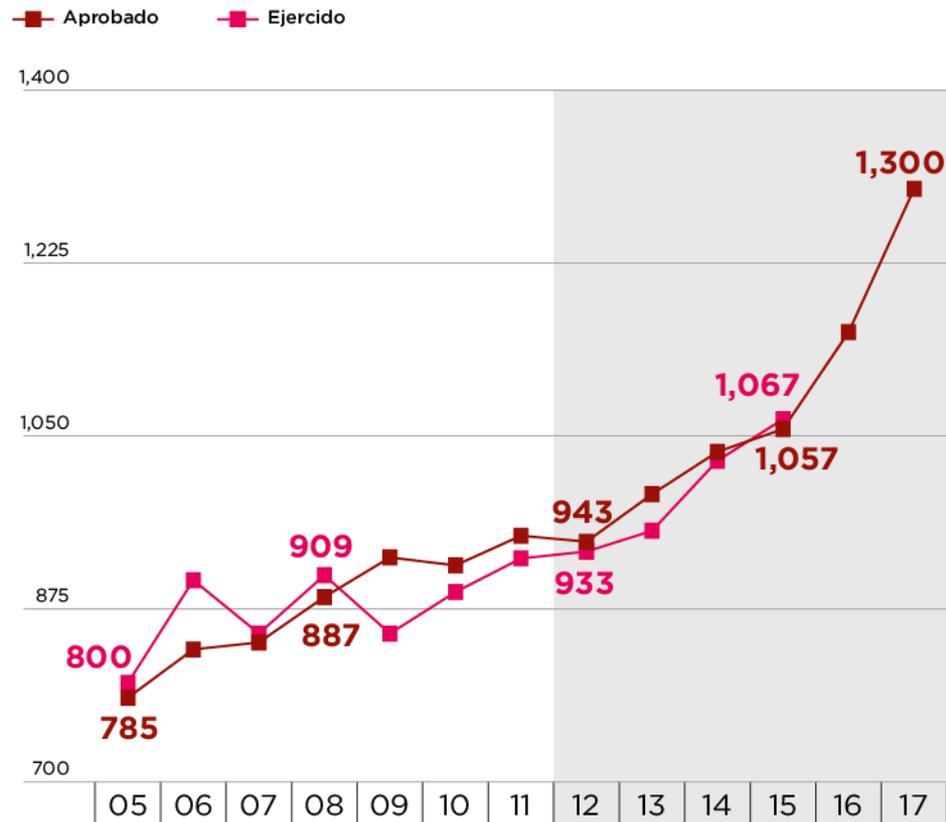
Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Oportunas de la SHCP.

Costo financiero: 'cuesta arriba'

Gasto programable aprobado vs ejercido (mmdp 2016)



Gasto no programable aprobado vs. ejercido (mmdp 2016)



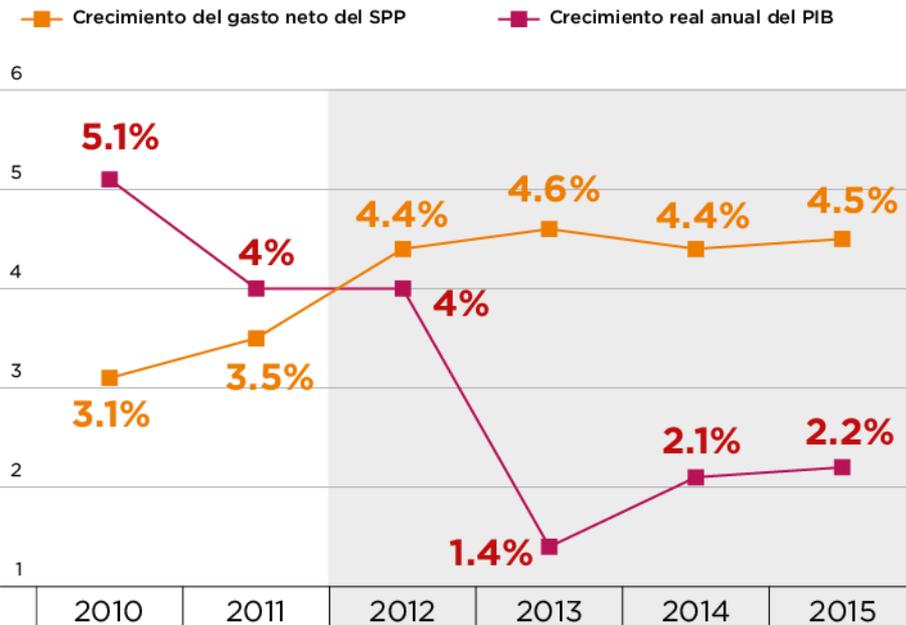
Fuentes: PEF y Cuentas Públicas de años respectivos

Sin un techo fijo de déficit definido en ley: no se garantiza que se recorte el gasto cuando es necesario.

- El gasto ejercido en 2015 aumentó cerca de 5% en términos reales, no se observó que se haya efectuado el recorte que fue anunciado.

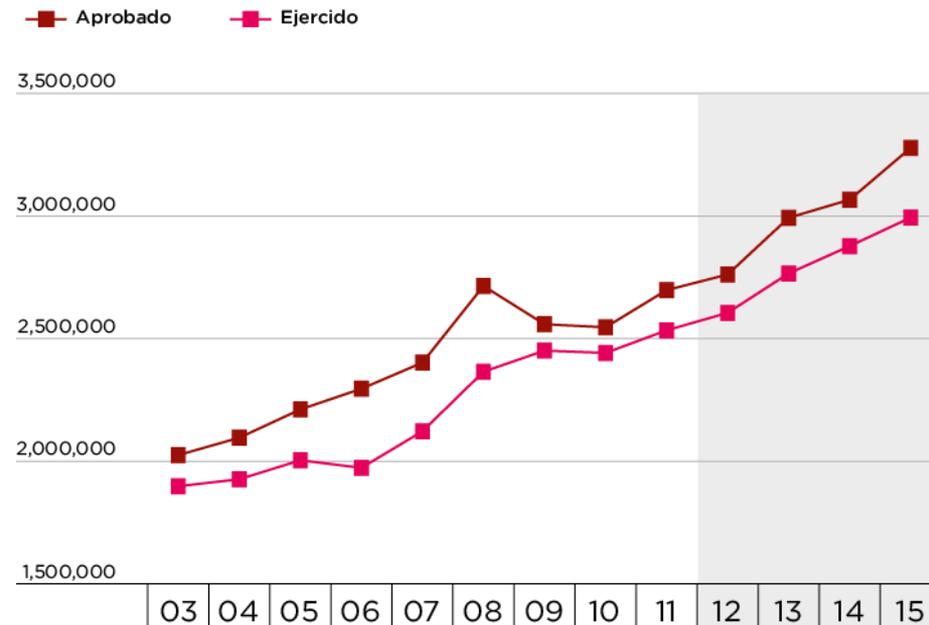
Evolución del PIB vs Gasto Público

(Tasas de crecimiento PIB y gasto público del Sector Público Presupuestario)



Ingresos del Gobierno Federal, 2003-2015

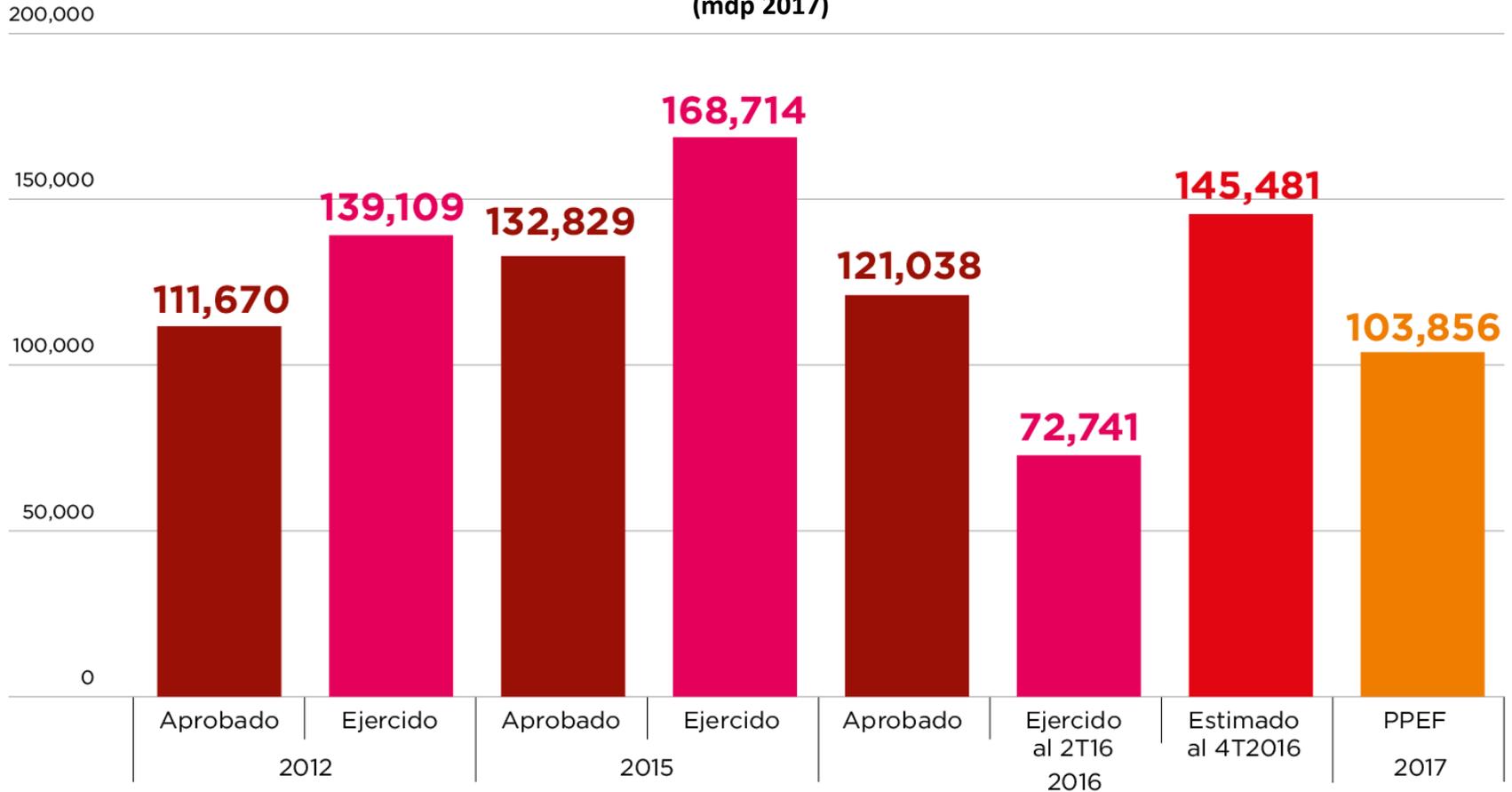
(mdp 2016)



Fuente: Elaboración propia con Cuentas públicas correspondientes e INEGI.

No hay garantía de que los recortes anunciados se lleven a cabo.

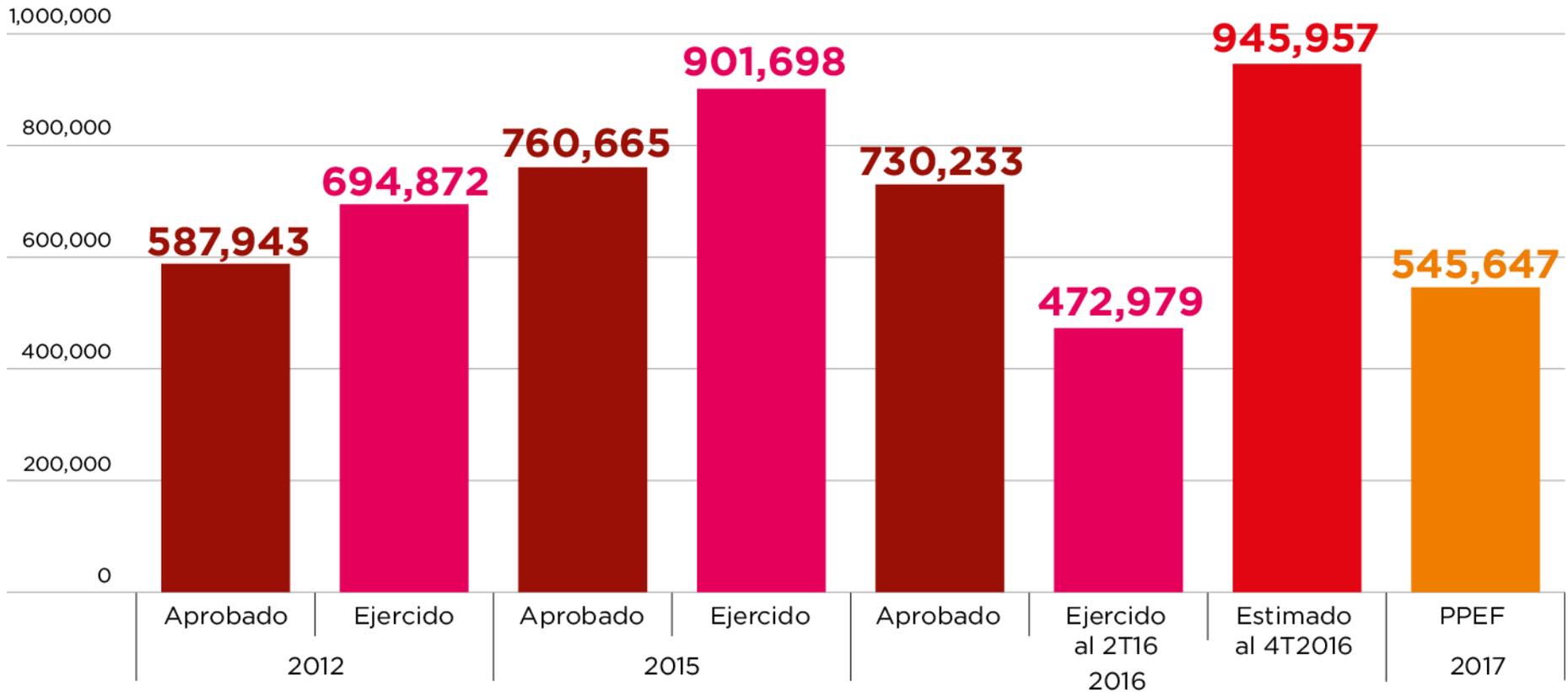
Gasto en Servicios Generales Capítulo 3000 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

No hay garantía de que los recortes anunciados se lleven a cabo.

Gasto en Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas* Capítulo 4000 (mdp 2017)

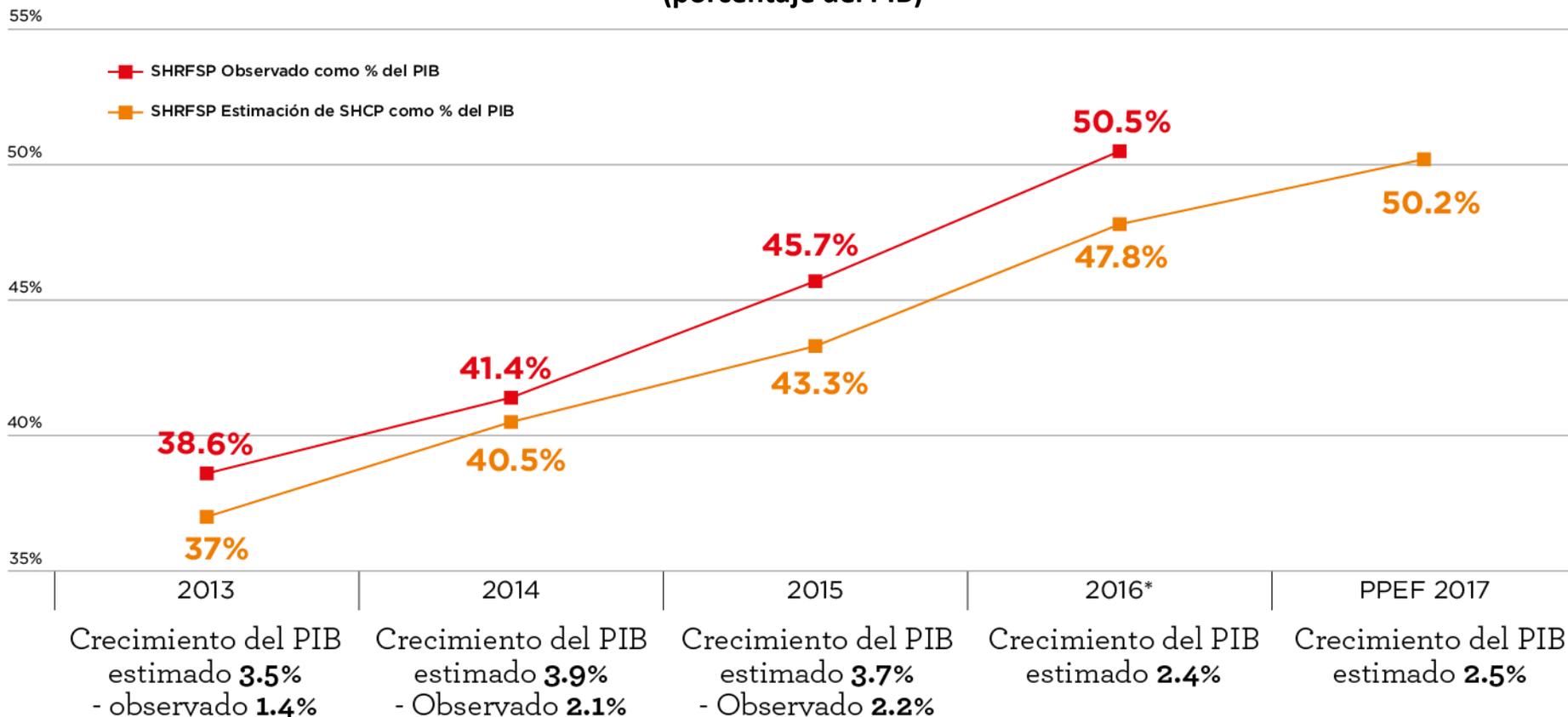


*Gasto del capítulo 4000 (sin concepto 4500 Pensiones y jubilaciones, ni 4700 Transferencias a la seguridad social).

Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

La deuda en relación al PIB aumenta sólo por sobrestimar el crecimiento económico en la aprobación del presupuesto.

Subestimación del indicador Deuda/PIB en la aprobación del presupuesto (porcentaje del PIB)



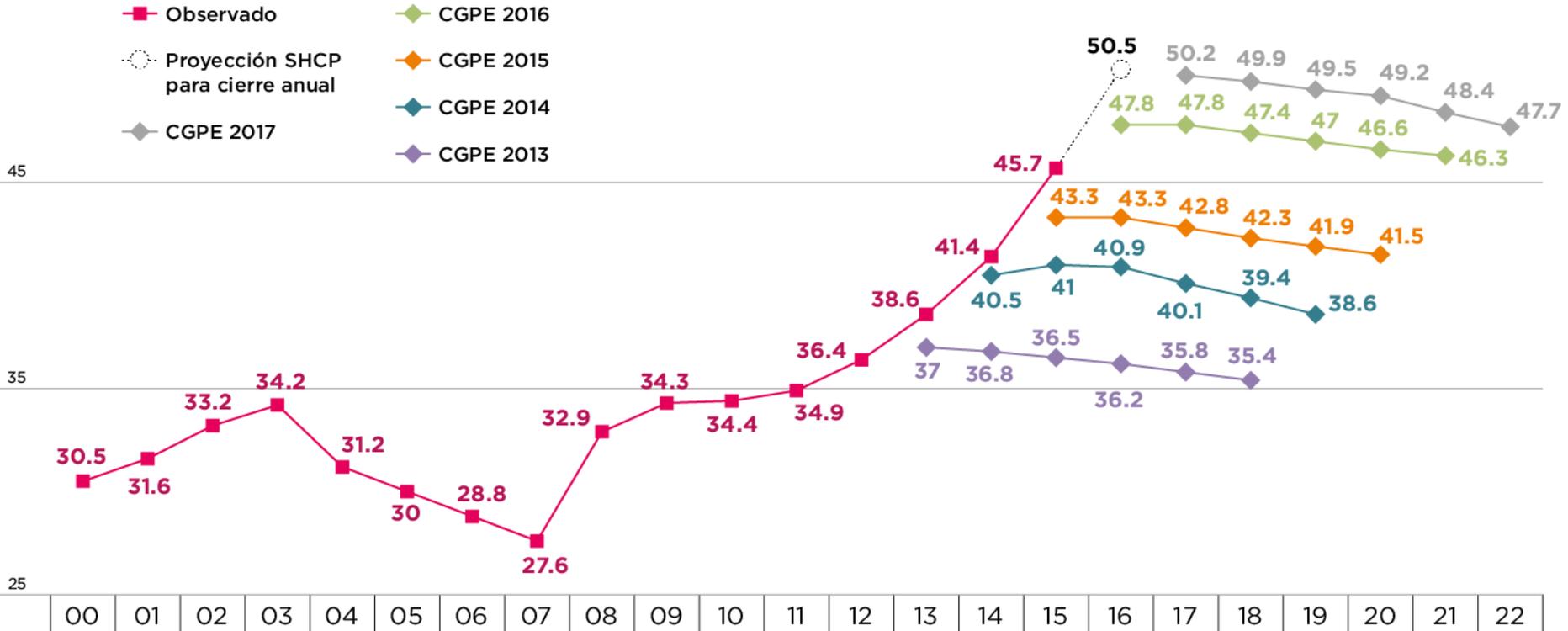
Fuente: Elaboración propia con datos observados de INEGI y Estadísticas Oportunas de la SHCP. Datos estimados de CGPE para los años correspondientes.

* Estimación al cierre de 2016 con cifras de SHCP en CGPE 2017.

No hay mecanismos específicos para regresar al equilibrio presupuestario.

Consistencia de la planeación financiera del Gobierno Federal (SHRFSP como porcentaje del PIB)

55



45

35

25

SHRFSP: Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (concepto más amplio de la deuda pública).
 CGPE: Criterios Generales de Política Económica, documento que presenta la SHCP para definir la política de finanzas públicas.
 Fuente: Elaboración propia con Criterios Generales de Política Económica, Estadísticas Oportunas de la SHCP e INEGI.

¿Cómo controlar el déficit?

1. Fijar un techo fijo de déficit en LFPRH.
2. Definir causales explícitas para aumentar dicho techo.
3. Definir mecanismos específicos que obliguen a cumplir con los programas financieros para regresar al equilibrio presupuestario.
4. Implementar un proceso más objetivo para definir a los CGPE, en especial la tasa de crecimiento del PIB.

Causales para solicitar/autorizar un déficit

1. Caída en el PIB.
1. Caída en el ingreso neto del gobierno.
1. Financiamiento de procesos administrativos que vayan a generar mayores ingresos.
1. Financiamiento de proyectos de inversión.

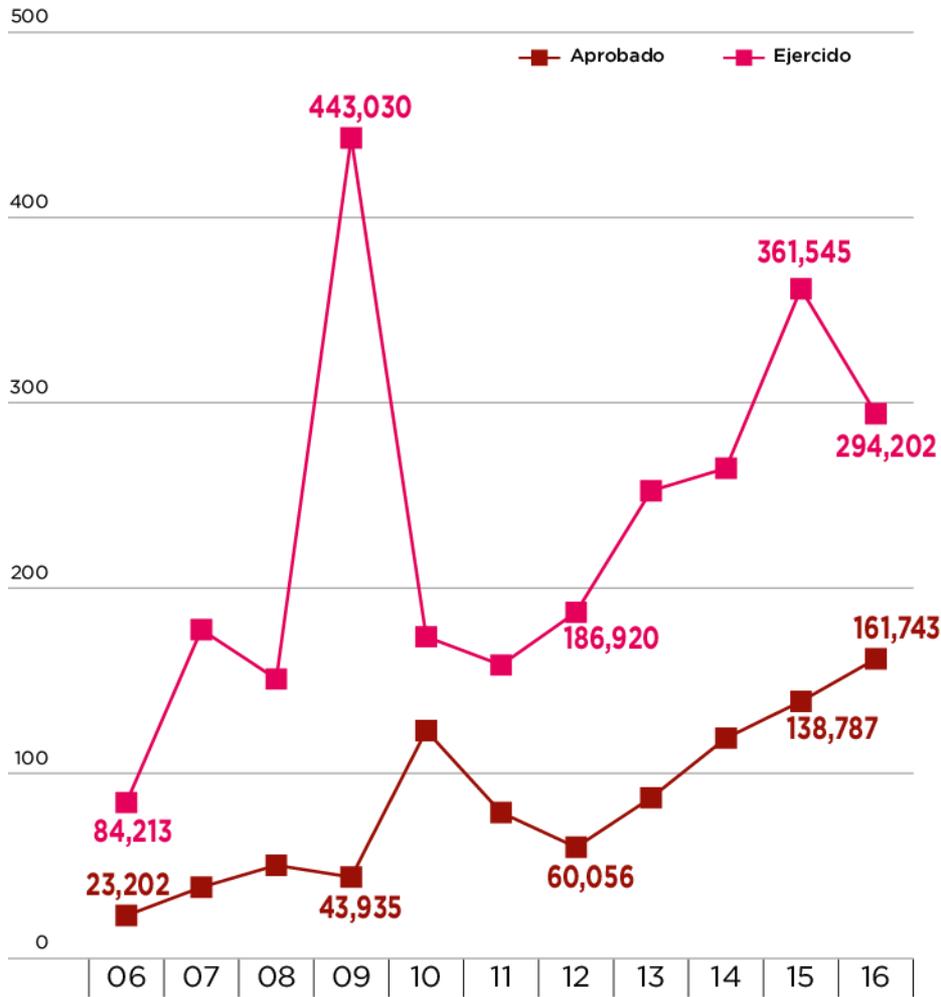


MÉXICO
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

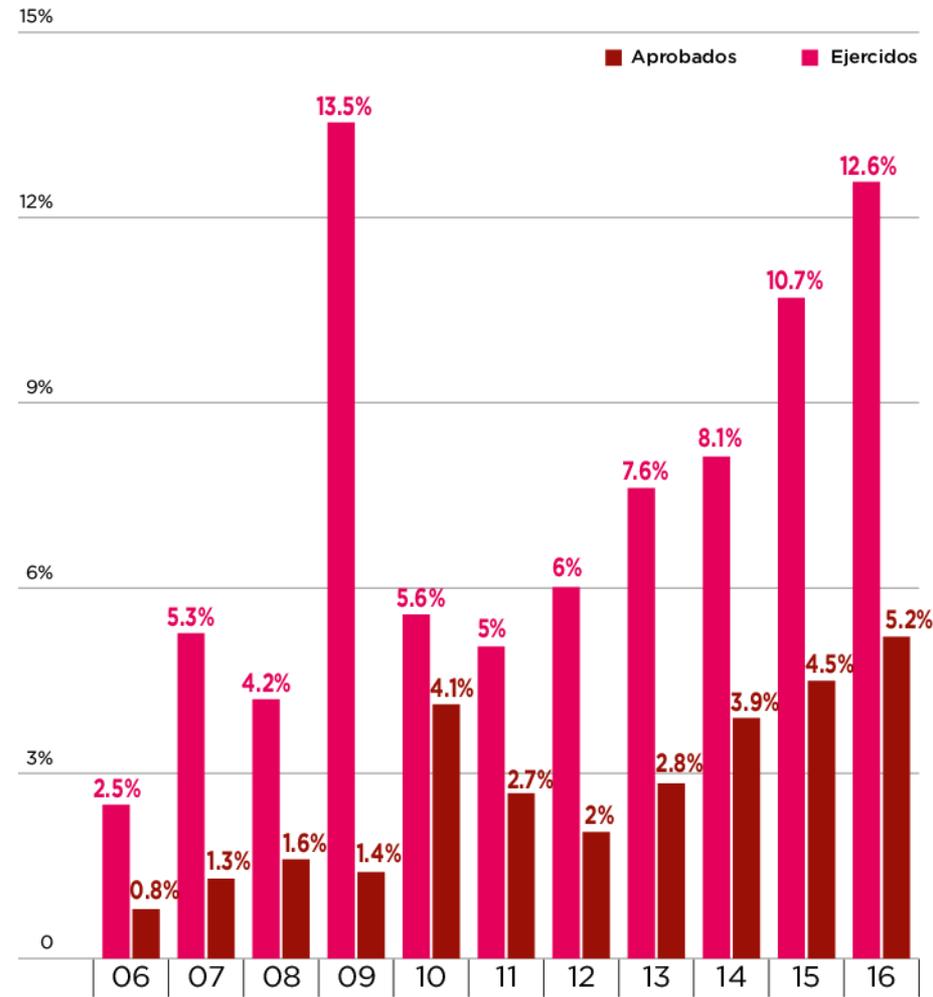
Audiencias Públicas

VULNERABILIDAD EN LOS INGRESOS

Ingresos por aprovechamientos 2006-2016 (mdp 2016)



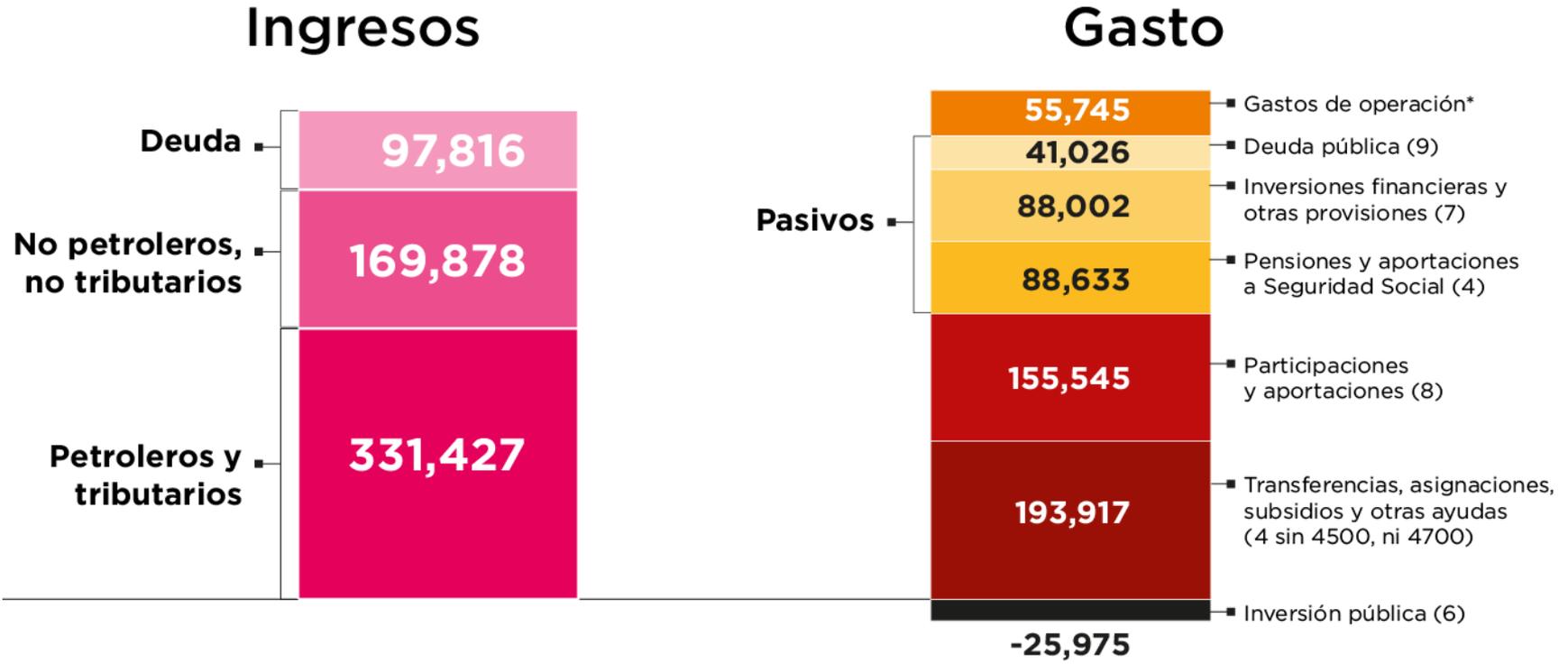
Participación de los aprovechamientos en los ingresos de Gobierno Federal



Fuente: Elaboración propia con datos de LIF para los aprovechamientos aprobados de los años correspondientes. Estadísticas Oportunas de la SHCP, Tabla de Ingresos Presupuestarios del Sector Público para los aprovechamientos ejercidos.

Casi 30% de los ingresos adicionales obtenidos en 2015 con respecto a 2012 no se explican en trimestrales ni en cuenta pública a pesar de que la ley lo exige.

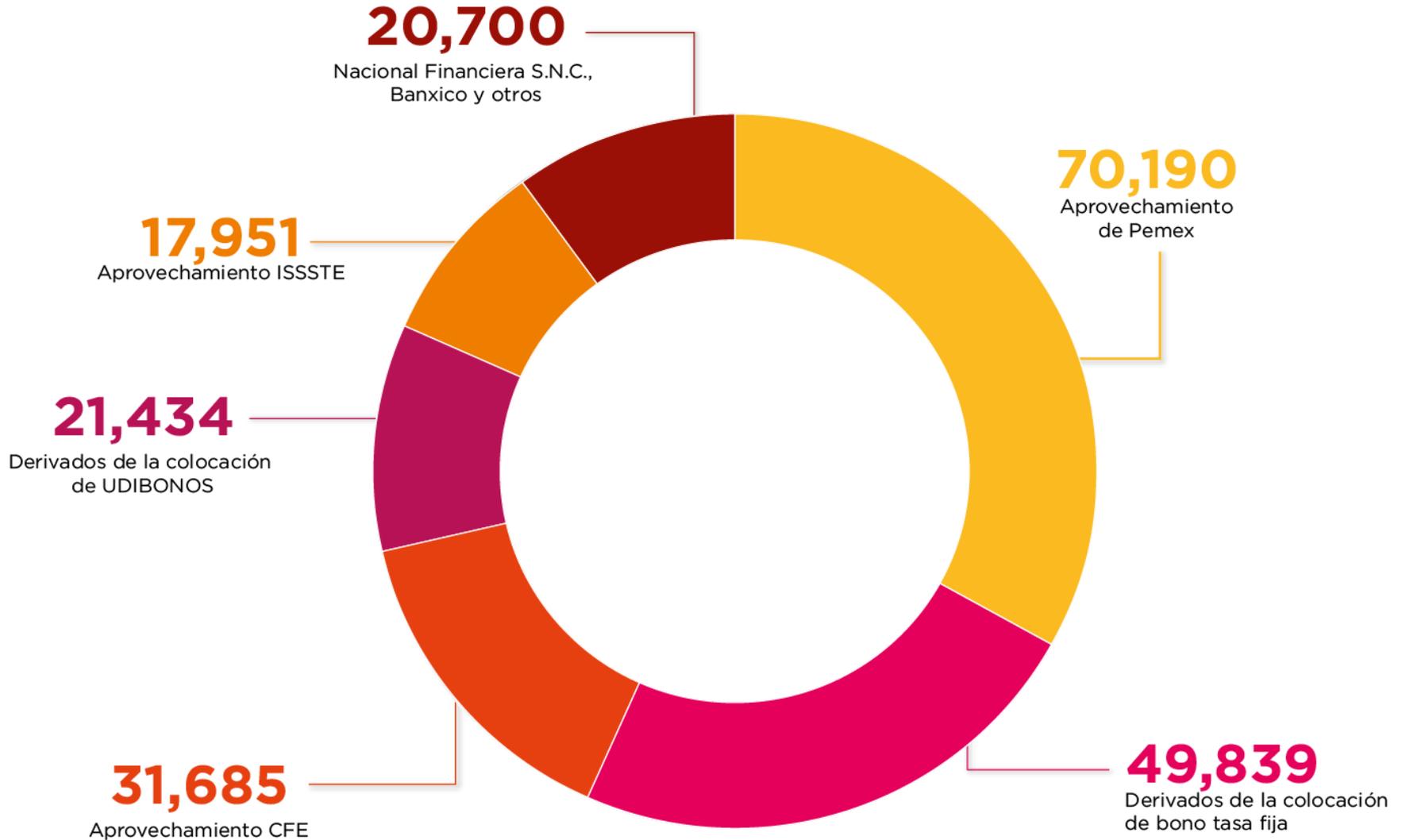
Diferencia 2012-2015 en Ingresos y gasto (mdp 2015)



Fuente: Ingresos: Elaboración propia con Anexos de Informes de Finanzas Públicas de SHCP al 4to trimestre para los años respectivos.
 Gasto: Elaboración propia con las bases de datos Cuenta Pública (Ramos Administrativos, Generales y Autónomos) para los años correspondientes.
http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

* En gastos de operación se incluyen los capítulos: 1 Servicios personales, 2 Materiales y suministros, 3 Servicios generales y 5 Bienes muebles, inmuebles e intangibles.
 ** Existe la diferencia total en el ingreso es mayor que la diferencia total en el gasto por 2 mmdp, que representa 0.4% del monto. Esta diferencia puede deberse al neteo del gasto o el pago de ADEFAS.

Fuentes de origen de "Otros" de Aprovechamientos, 2014 (211,800 mdp)



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada directamente por la SHCP a la ASF, mediante el oficio núm. 710.346.III/130/15 de fecha 4 de marzo de 2015.
Con imágenes de Pemex y CFE.



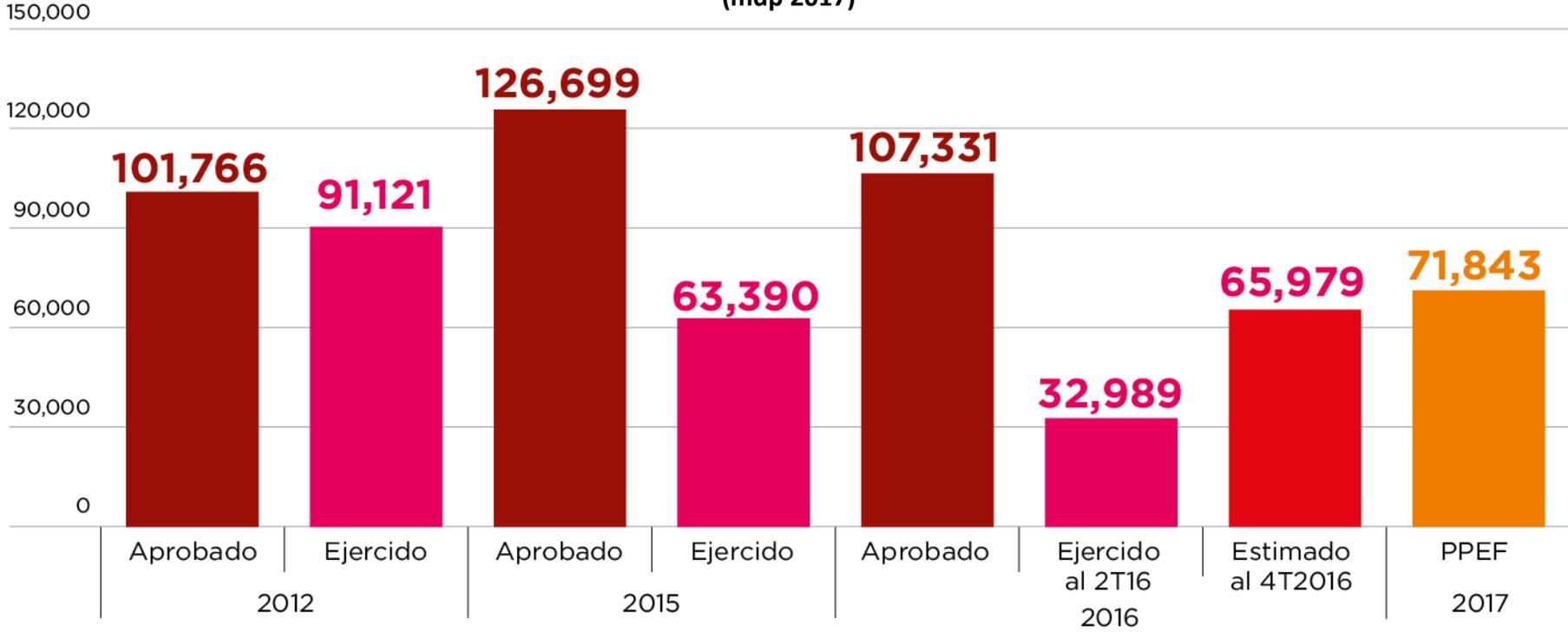
MÉXICO
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Audiencias Públicas

CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

La receta del anticrecimiento: más recursos a “costo financiero” y otros pasivos, a gasto de operación, a “transferencias y subsidios” pero menos a infraestructura...

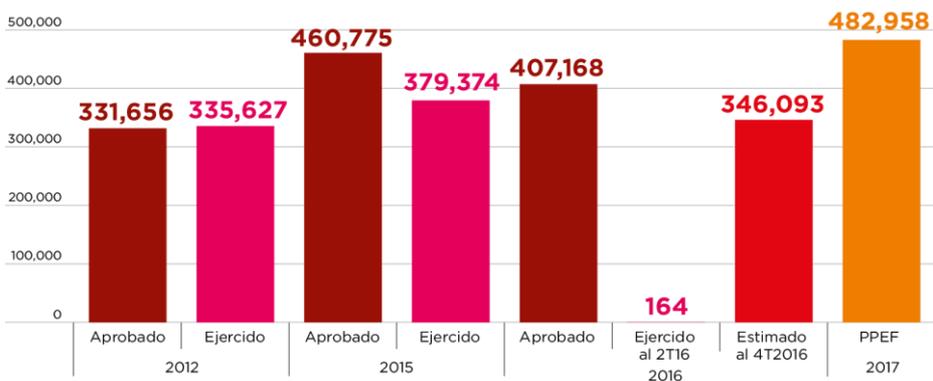
Inversión Pública
Capítulo 6000
(mdp 2017)



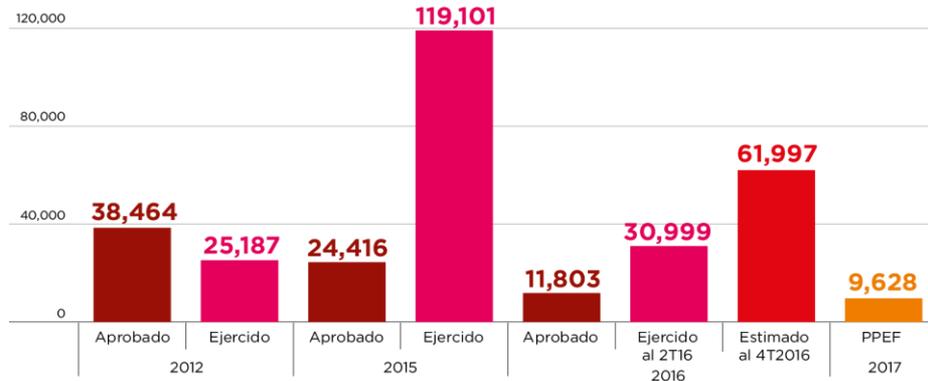
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

El pago de pasivos escaló en cientos de miles de millones...

Deuda Pública
Capítulo 9000
(mdp 2017)



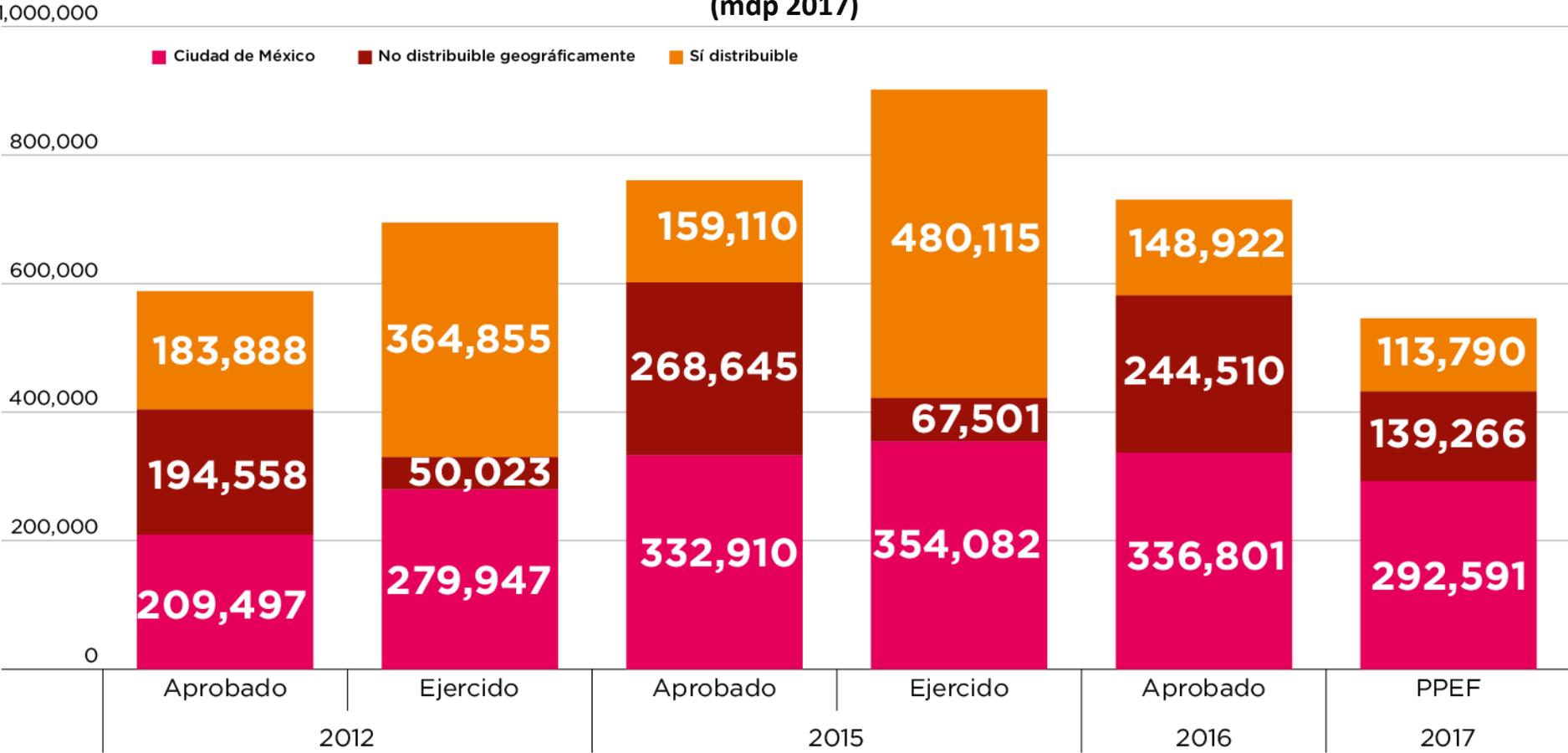
Gasto en Inversiones financieras y otras provisiones
Capítulo 7000
(mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo multiplicando lo aprobado para 2016 por 85%.

Opacidad en la asignación favorece el posible ‘uso político’ de las transferencias y subsidios.

Distribución geográfica en “transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas”*
(mdp 2017)

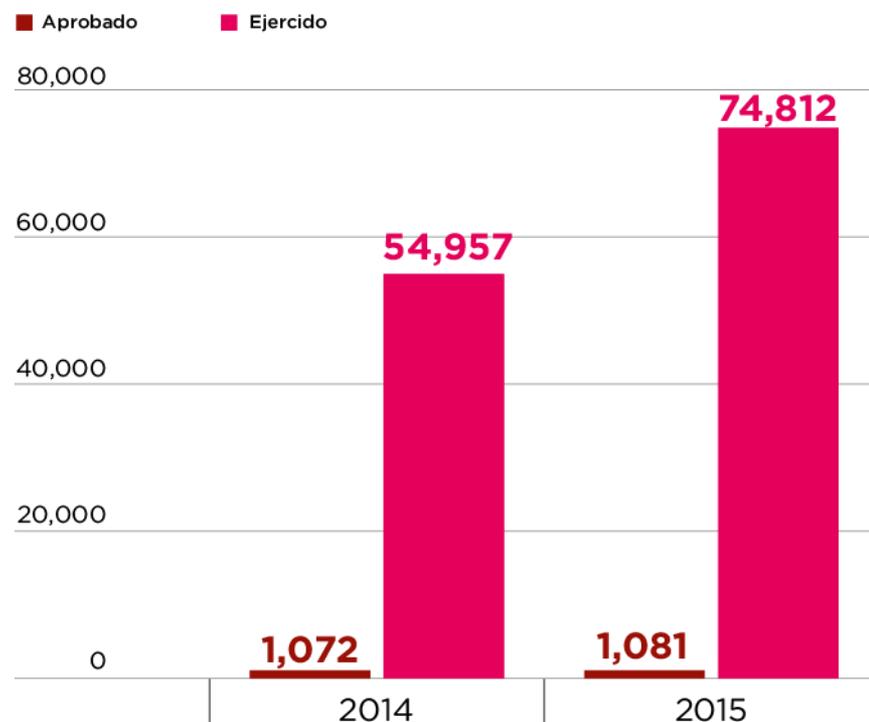


*Gasto del capítulo 4000 (sin concepto 4500 Pensiones y jubilaciones, ni 4700 Transferencias a la seguridad social).
Fuente: Elaboración propia con las bases de datos Cuenta Pública (Ramos Generales, Administrativos y Autónomos) para los años correspondientes.
http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos y PEF de Transparencia presupuestaria para PPEF 2017 y PEF 2016.

10% del gasto adicional ejercido en 2015 se destinó al programa “Contingencias Económicas”: sin ROP, sin evaluaciones y sin auditorias.

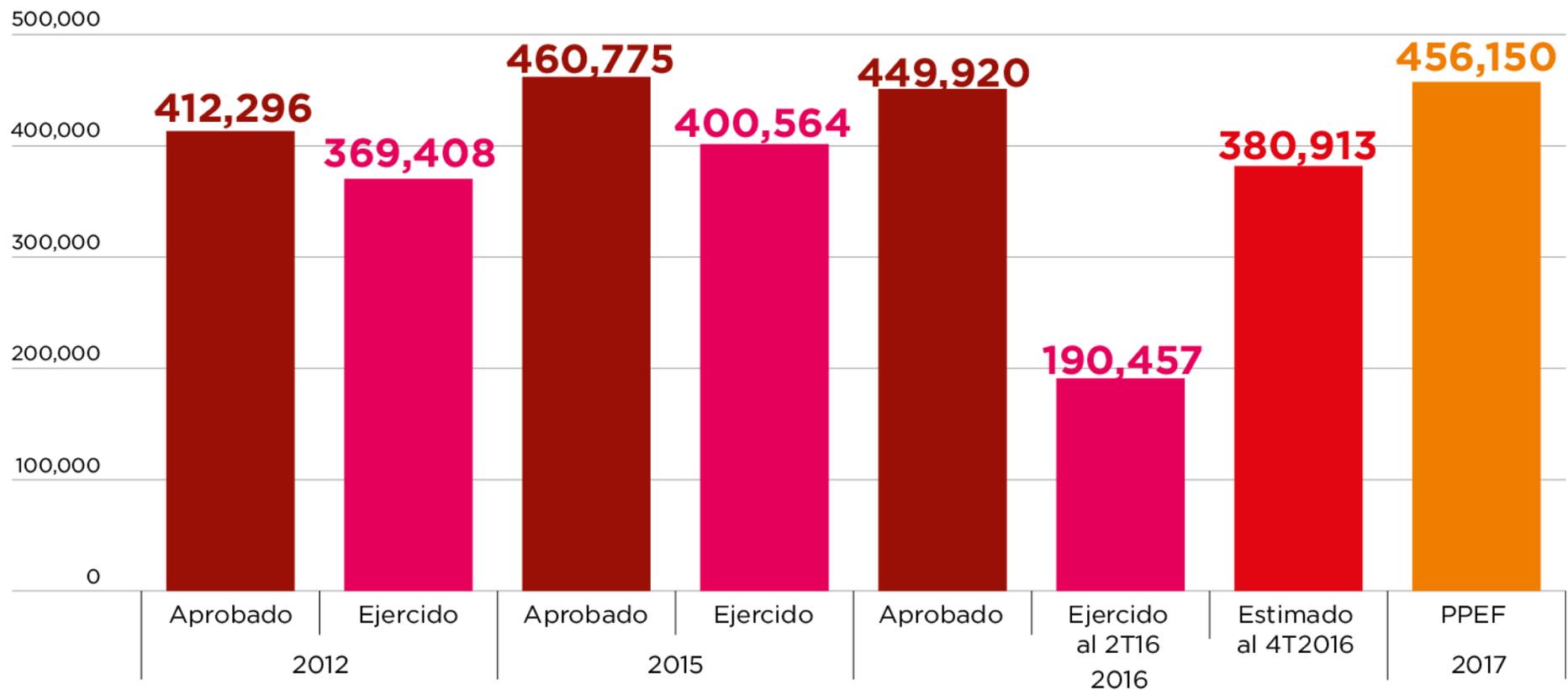
- ✓ Se ejerció 36% del aumento del capítulo 4000 en un programa sin evaluación y más de 10% del aumento total entre 2012 y 2015.
- ✓ No fue evaluado (en el marco del SED).
- ✓ No fue auditado por la ASF durante el periodo de estudio.
- ✓ No cuenta con lineamientos o reglas de operación.
- ✓ Los recursos del programa se entregan a gobiernos locales por medio de convenios que no están publicados.
- ✓ Aunque se sabe que se repartió 10% al Estado de México y otro 25% se repartió entre Chiapas, Sonora, Nuevo León y Puebla.
- ✓ Destaca positivamente que en la estructura programática del Presupuesto para 2017 se propone la eliminación de este programa.

Contingencias económicas aprobado vs ejercido (mdp 2017)



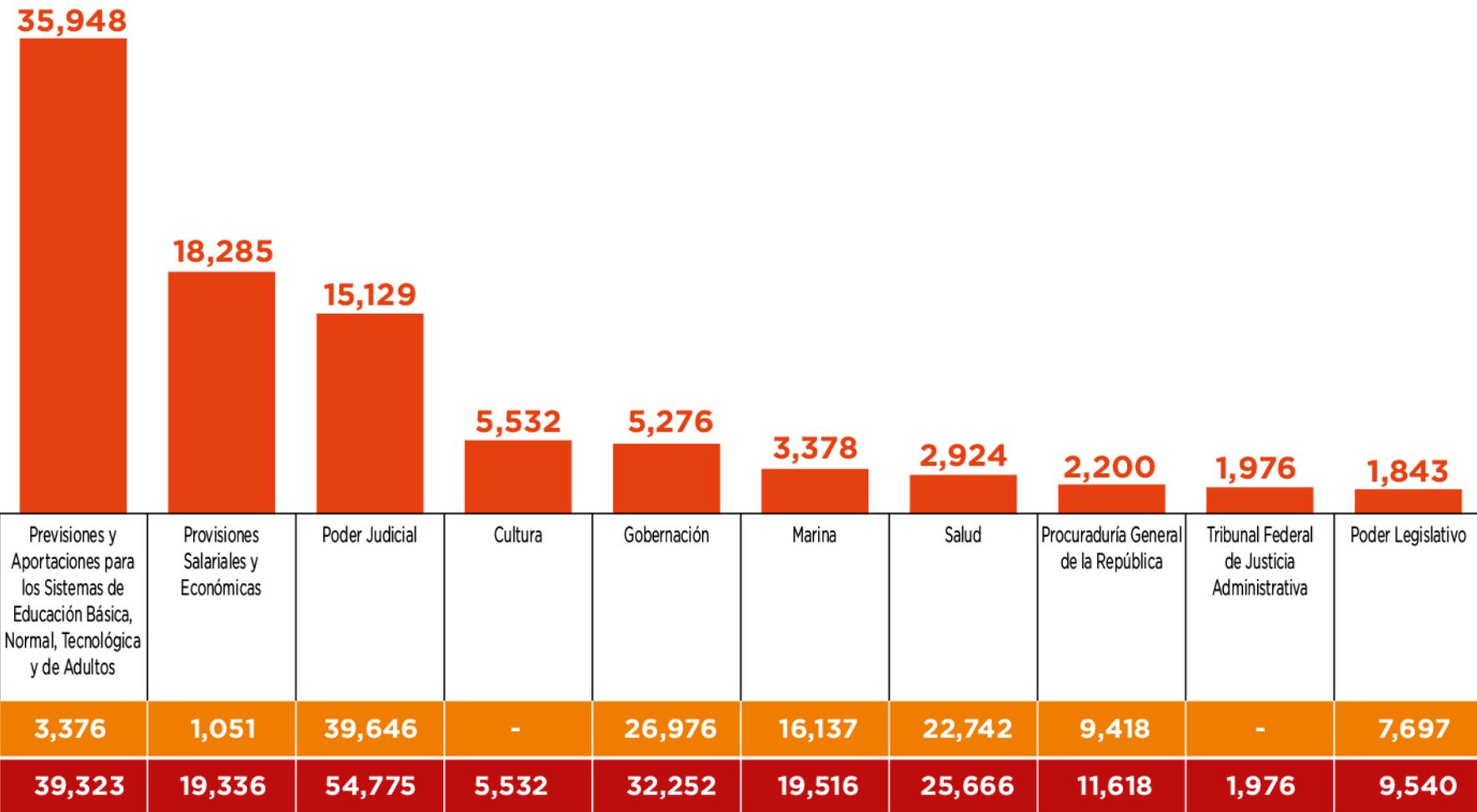
La cuenta de servicios personales para 2017 supera lo gastado en 86 mil millones de pesos o 23%.

Gasto en Servicios Personales Capítulo 1000 (mdp 2017)



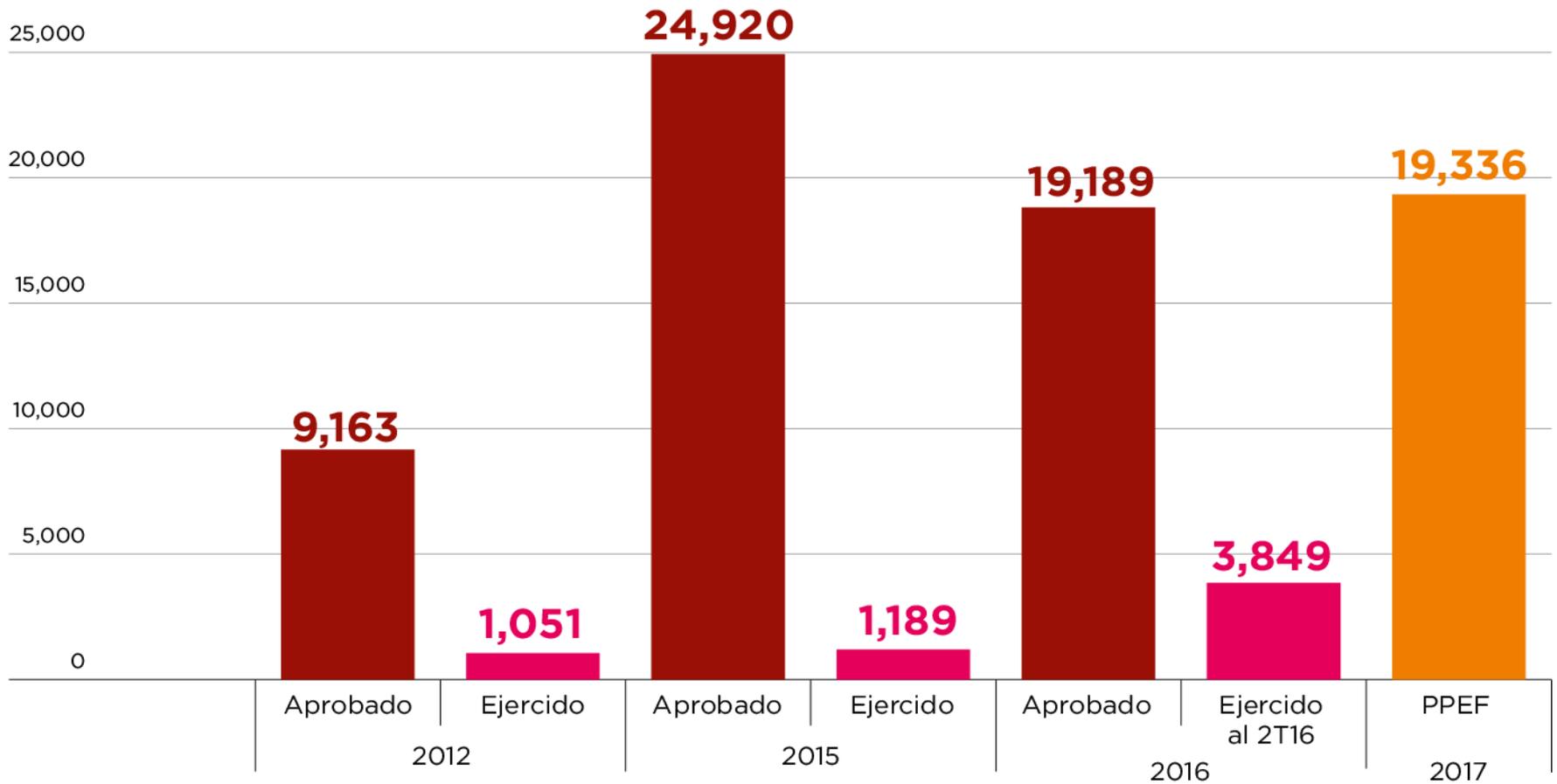
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

Instituciones con mayor participación en el incremento de la partida de Servicios Personales 2012-2017 (mdp 2017)



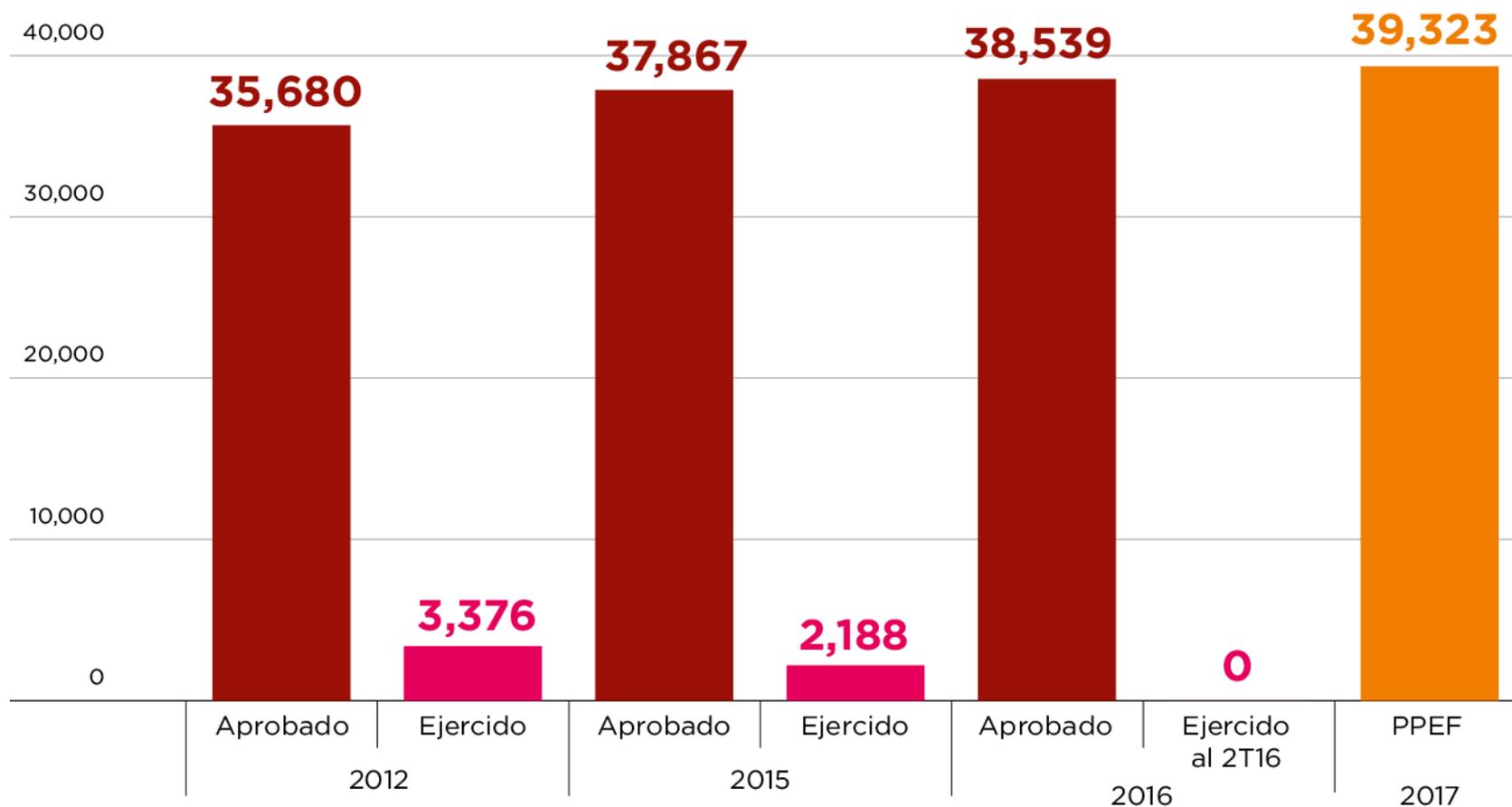
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Evolución del gasto de Servicios Personales en el Ramo 23 (mdp 2017)



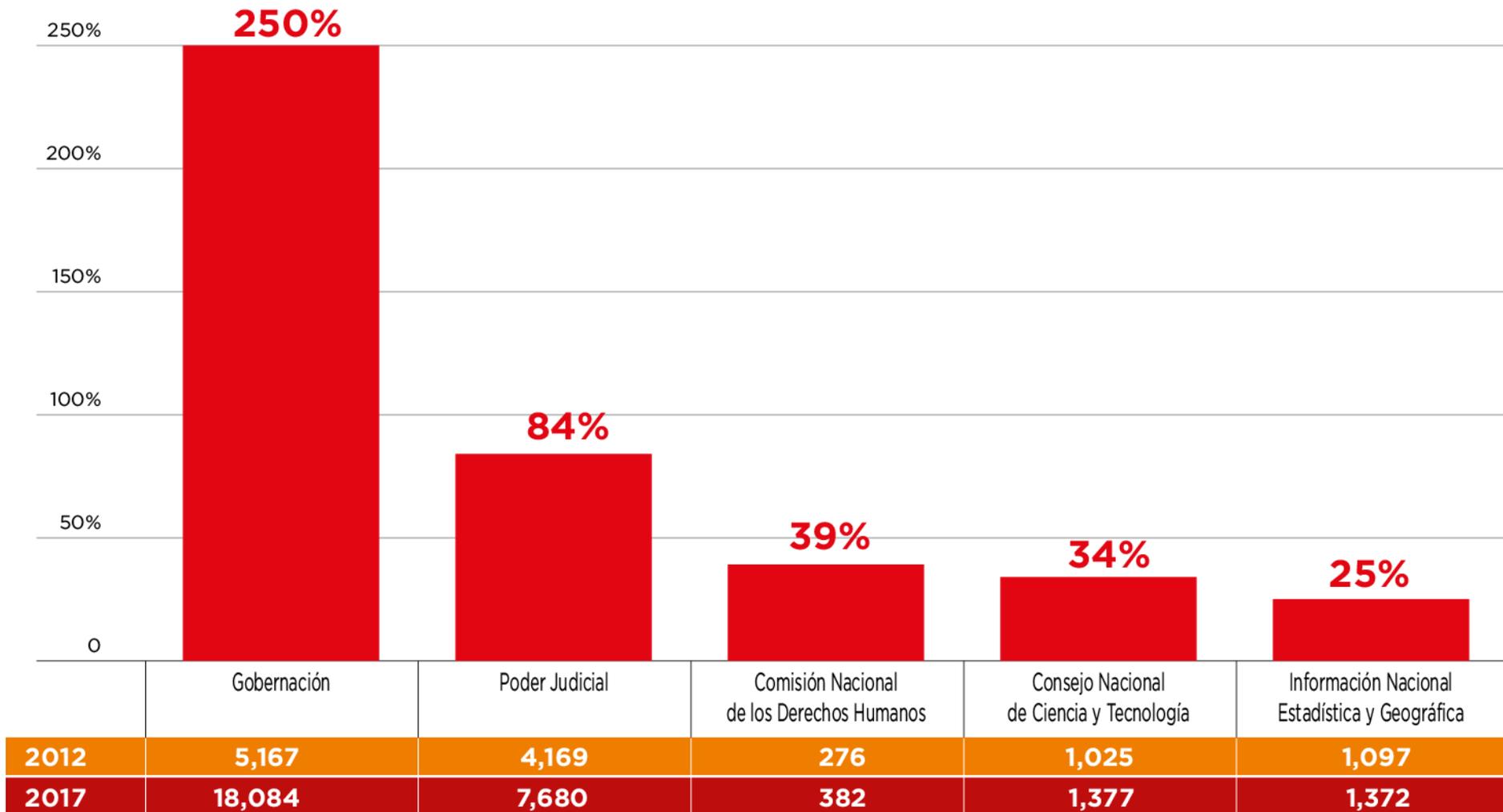
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Evolución del gasto de Servicios Personales en el ramo Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto (mdp 2017)



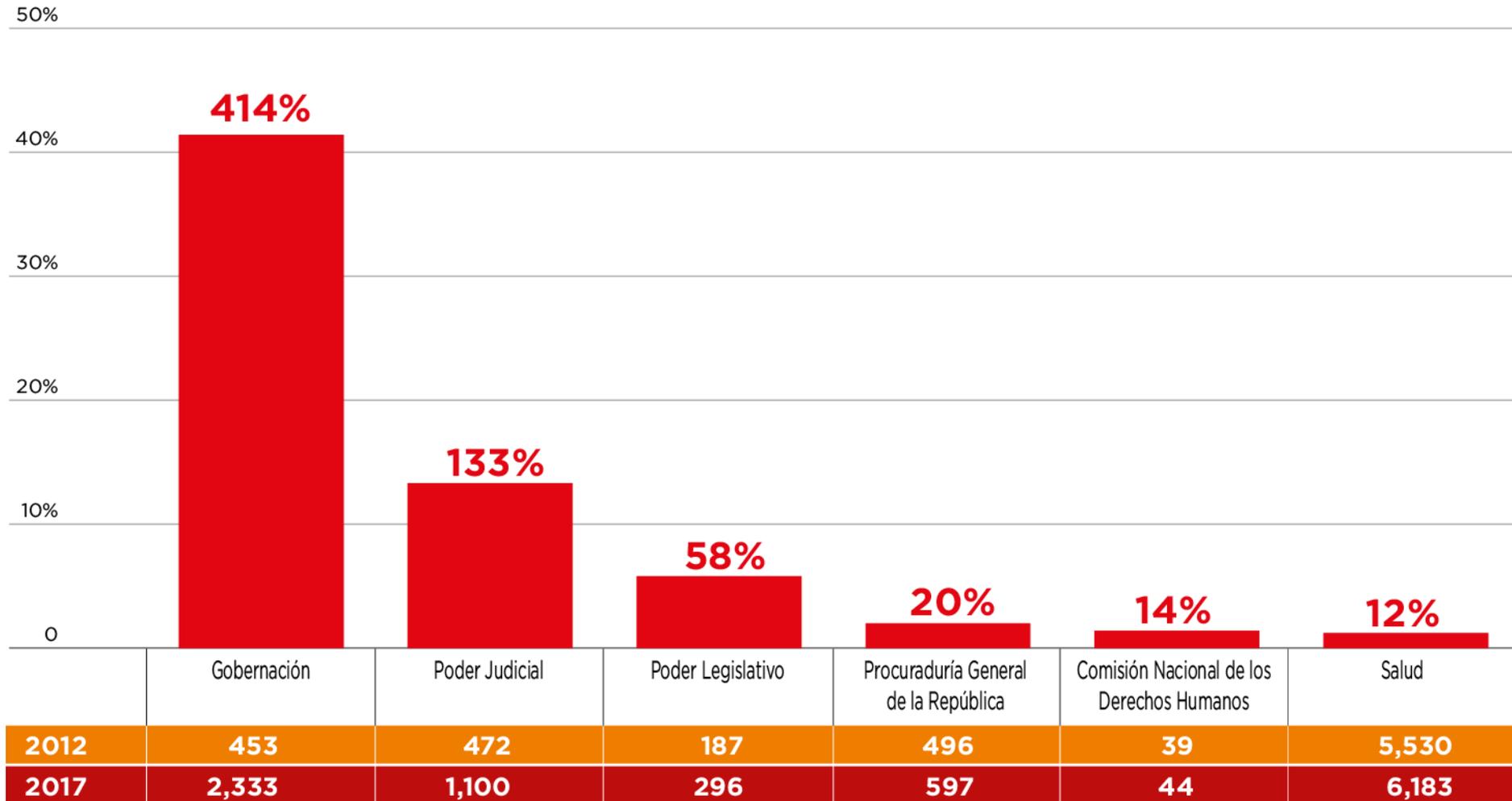
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor incremento en Servicios Generales con respecto a su gasto ejercido en 2012 (mdp 2017)



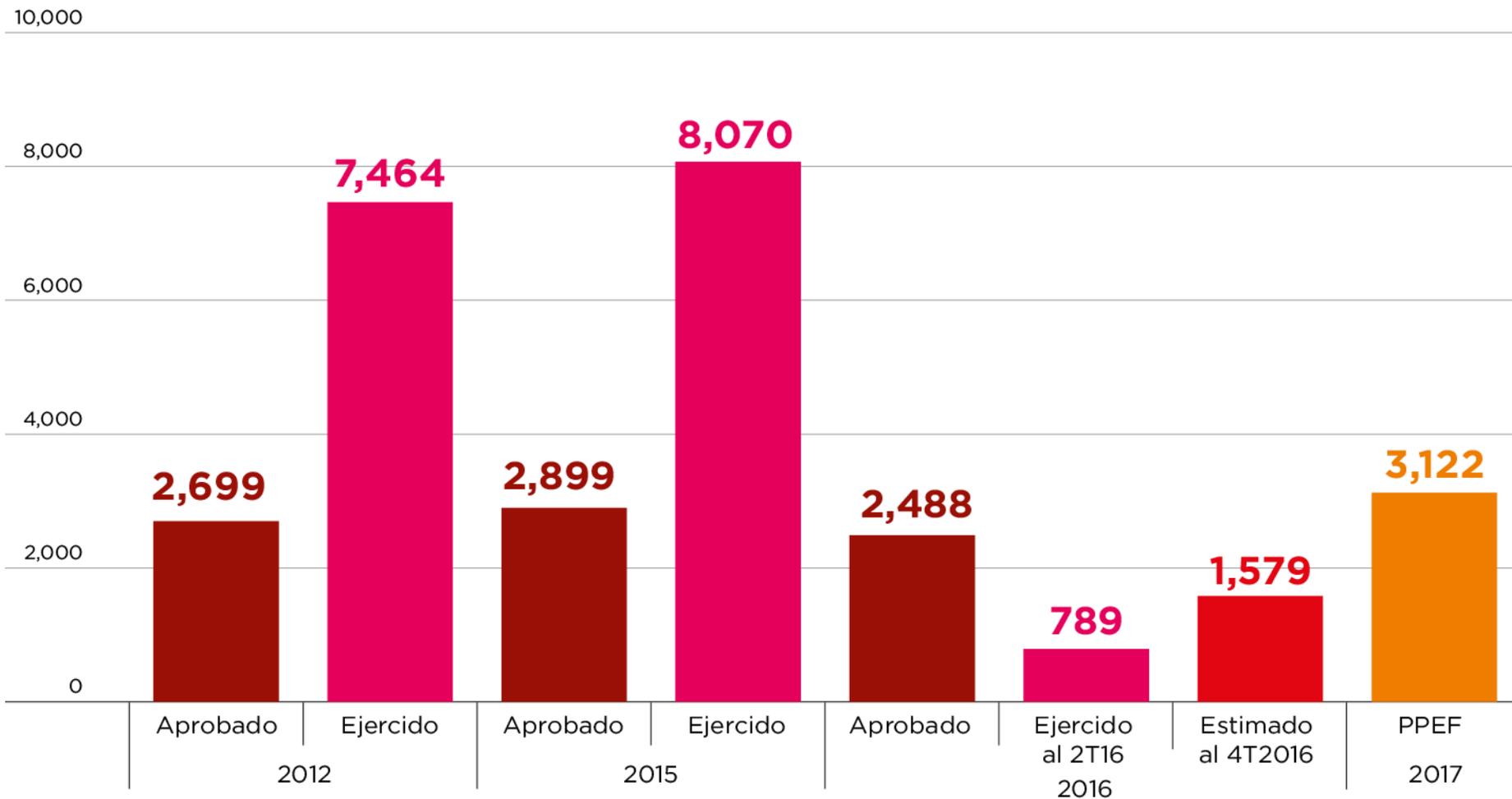
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor incremento en Materiales y Suministros con respecto a su gasto ejercido en 2012 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Gasto en Servicios de comunicación social y publicidad Concepto 3600 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.



MÉXICO
EVALÚA
CENTRO DE ANÁLISIS
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Audiencias Públicas 2017

¿QUÉ DEBEMOS HACER HOY?

EL CONGRESO DEBE ASUMIR SU PAPEL COMO INSTANCIA DE CONTROL DEL USO DE RECURSOS PÚBLICOS Y GUIAR LA DISCUSIÓN PRESUPUESTARIA: DESARROLLAR CAPACIDADES TÉCNICAS Y ASUMIR FACULTADES Y GENERAR NUEVAS

Recomendaciones para controlar el nivel de déficit y endeudamiento.

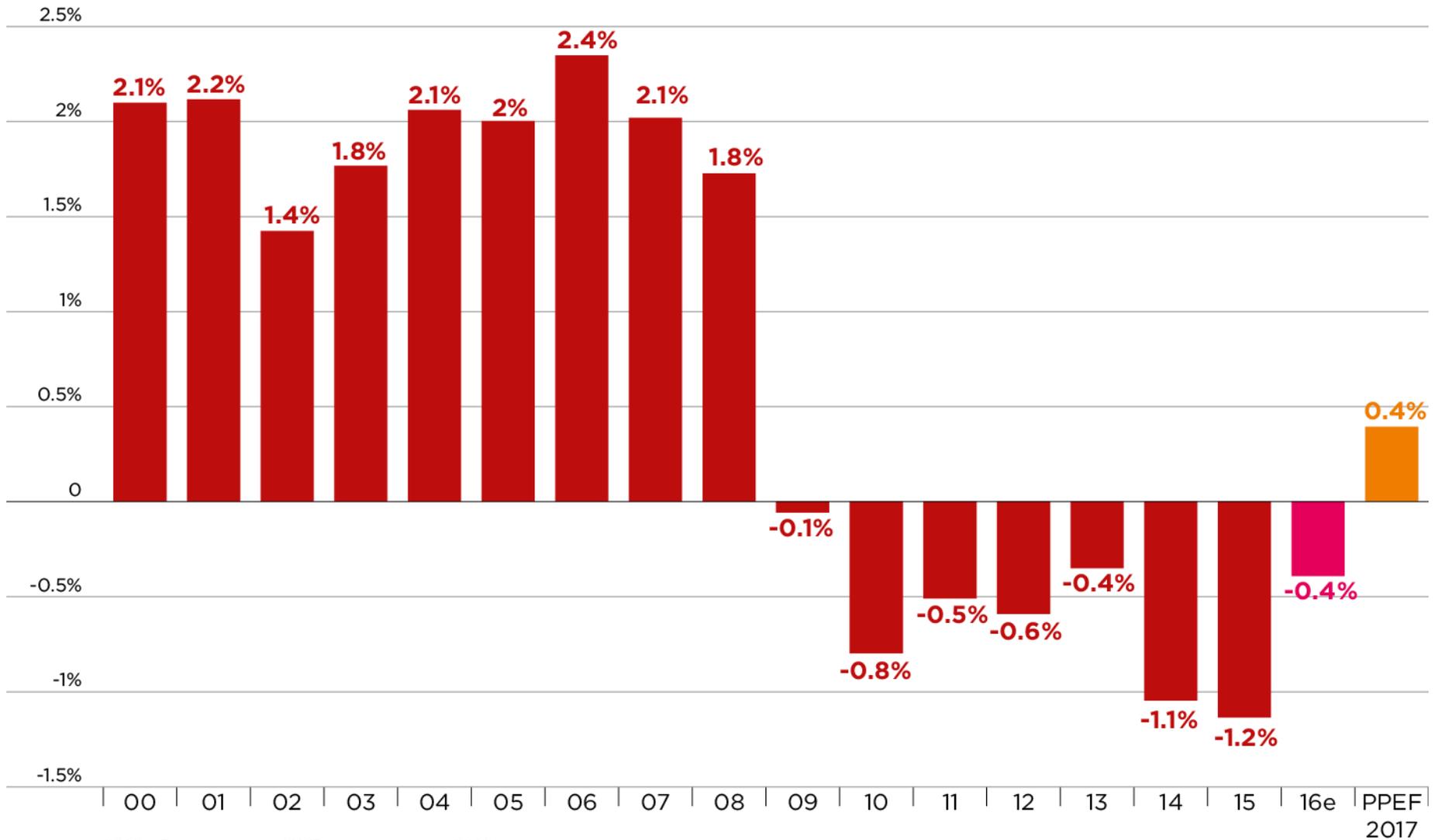
- ✓ ¿Qué programas y proyectos se financian con deuda?
- ✓ Valoración costo–beneficio de los programas que se financiarán con deuda.
- ✓ Límite explícito para los RFSP en la LFPRH (FMI, 2015). Regular periodo de ajuste con transitorio (niveles descendientes de déficit definidos)
- ✓ Causales específicas de endeudamiento en la LFPRH.
- ✓ Casos específicos para el uso de la cláusula de “circunstancias excepcionales” para modificar el techo de deuda (FMI, 2015) con votación de 2/3 partes del Congreso.
- ✓ Reglas explícitas para regresar los RFSP al techo definido cuando se invoquen estas cláusulas (FMI, 2015).
- ✓ Proyección independiente del PIB para estimar el SHRFSP como porcentaje del PIB.
- ✓ Contratación de deuda luego de aprobación por dos terceras partes del Congreso hasta no acercarse al equilibrio presupuestario.

Fuente: FMI, Noviembre 2015, *IMF Executive Board Concludes 2015 Article IV Consultation with Mexico*.

Recomendaciones para mejorar la vulnerabilidad de los ingresos y la calidad del gasto público.

- ✓ Integrar la información del presupuesto para mejorar su rendición de cuentas y discusión: ¿Qué ingresos financian qué gastos?
- ✓ Regular la liquidación de patrimonio y las transferencias entre el Gobierno y sus empresas.
 - **Cumplir con las obligaciones de transparencia inscritas en ley.
- ✓ Poner límites razonables a la asignación de ingresos excedentes no tributarios no petroleros, sin nueva autorización del Congreso, de acuerdo con estándares internacionales.
 - **Considerar estado del balance
 - **Pago de deuda y aprobación de presupuesto suplementario
- ✓ Rendir cuentas de los ingresos excedentes no petroleros, que se asignan durante el ejercicio sin autorización del Congreso, siguiendo las mejores prácticas.
 - **Reportar el gasto asignado por la Cámara de Diputados.
 - **Reportar los ingresos excedentes asignados sin la autorización del Congreso.
- ✓ Generar nuevas fuentes de ingreso: revisar federalismo fiscal e informalidad.
- ✓ Dotar de prácticas de buena gobernanza a la entrega de “transferencias y subsidios” para blindarlas del “uso” político y contribuir a mejorar la calidad del gasto público.
 - **ROP obligatorias, evaluación del diseño, publicación de convenios, asignación transparente, etc.

Balance Primario como Porcentaje del PIB



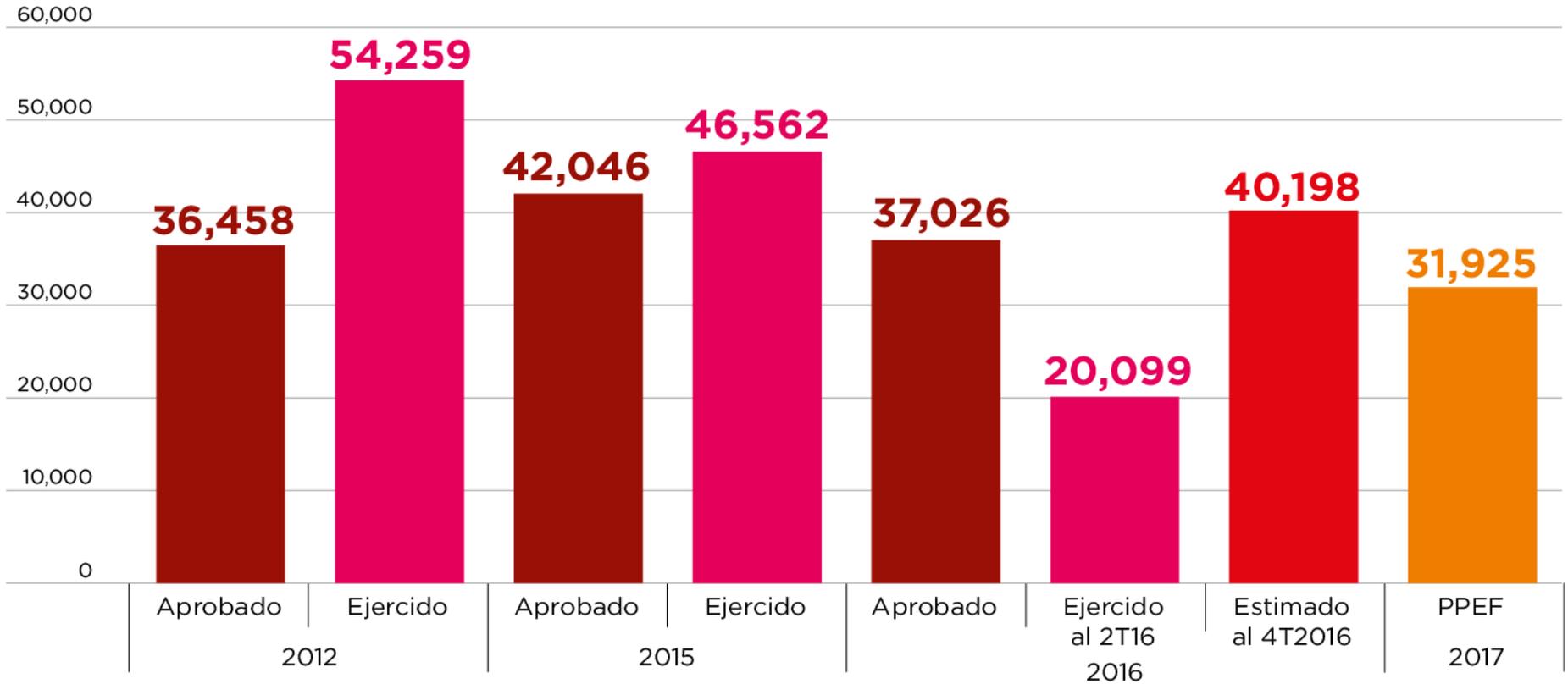
2016e: Estimado por la SHCP para el cierre de 2016.

Fuentes: Elaboración propia con datos de Estadísticas Oportunas de la SHCP (Balance público del Sector Público), INEGI (datos al 4to trimestre) y CGPE 2017.

Gasto en “materiales y suministros”

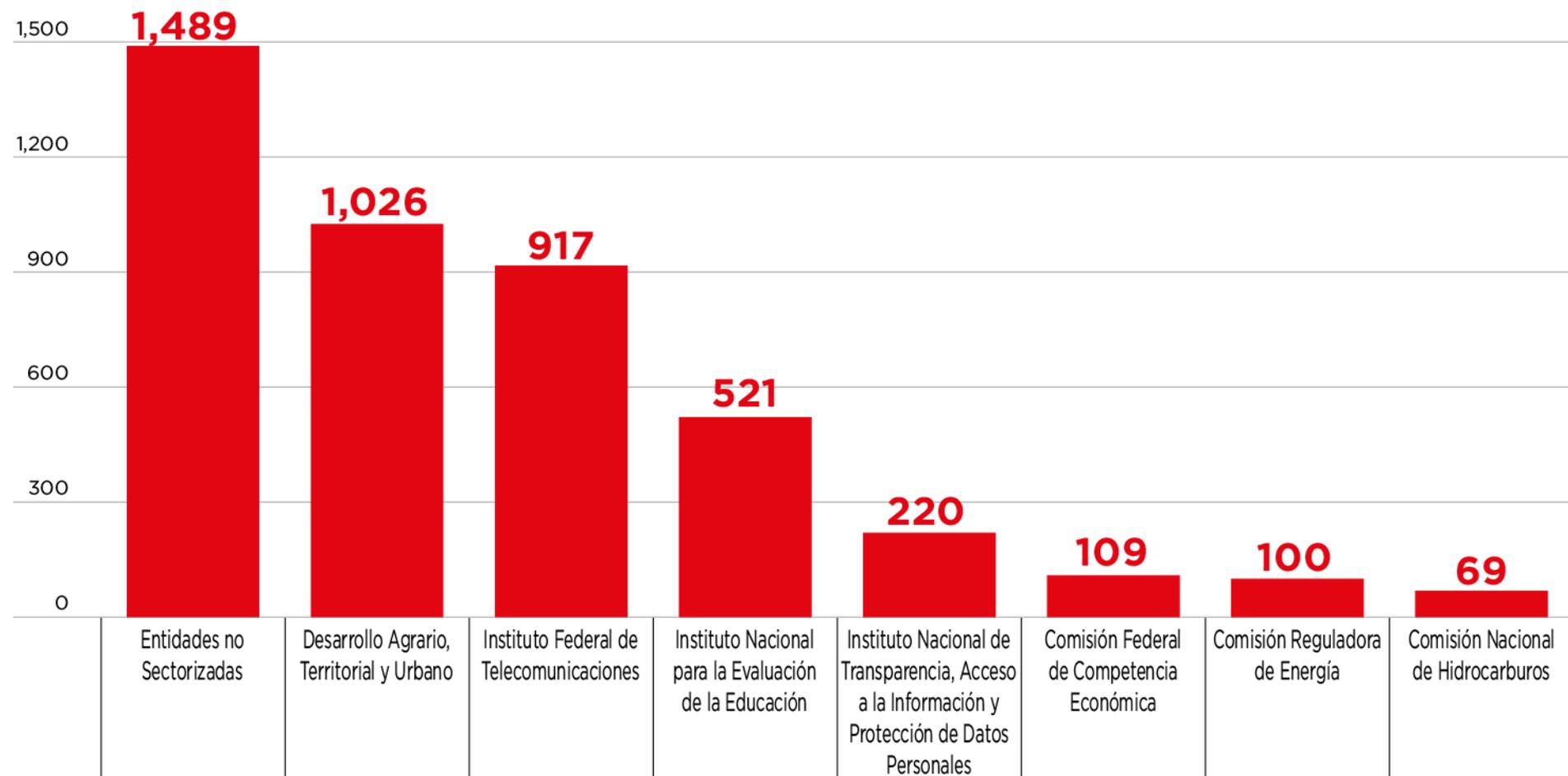
Capítulo 2000

(mdp 2017)



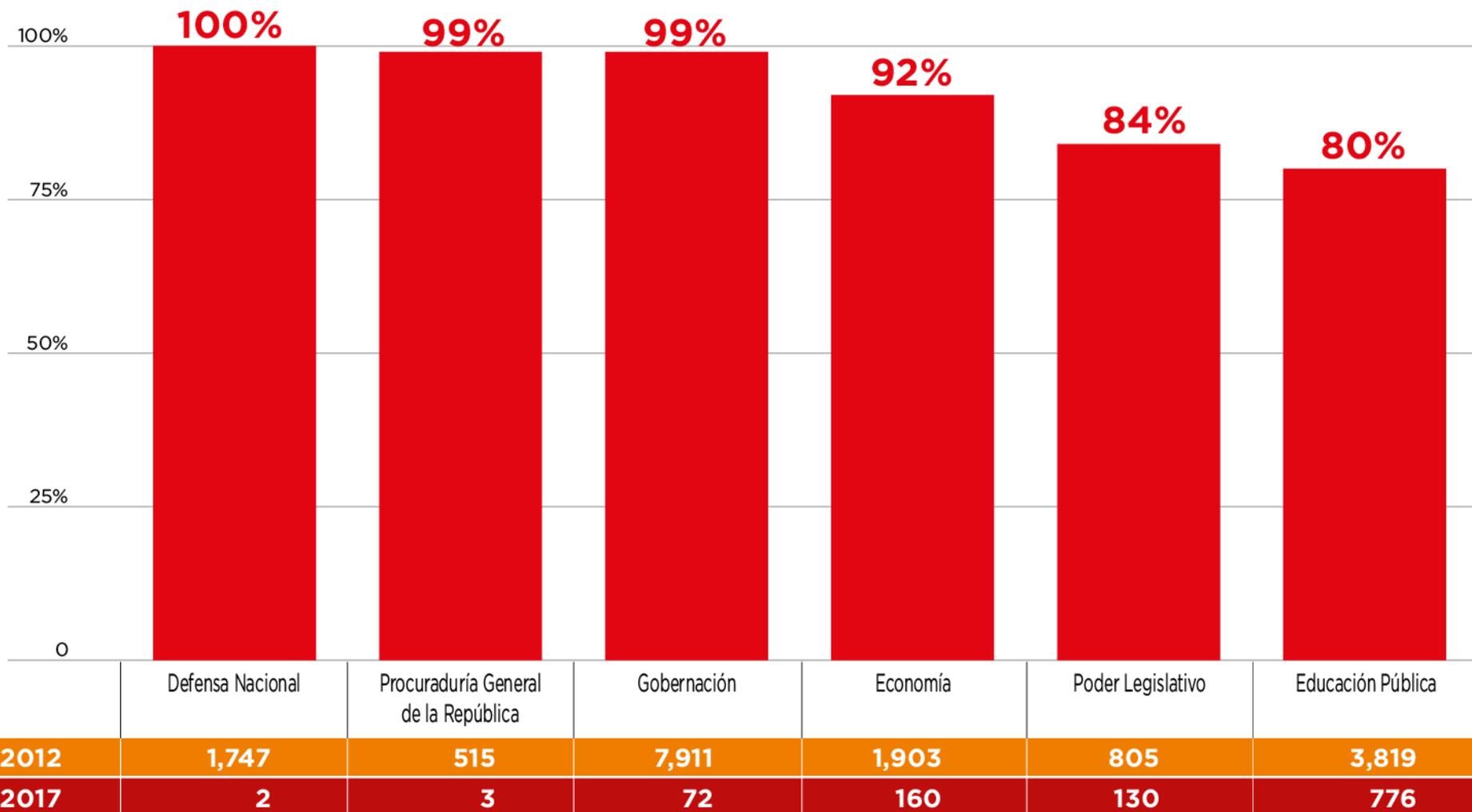
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos. El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

Presupuesto para 2017 de instituciones que no tenían gasto aprobado ni ejercían Servicios Generales en 2012 (mdp 2017)



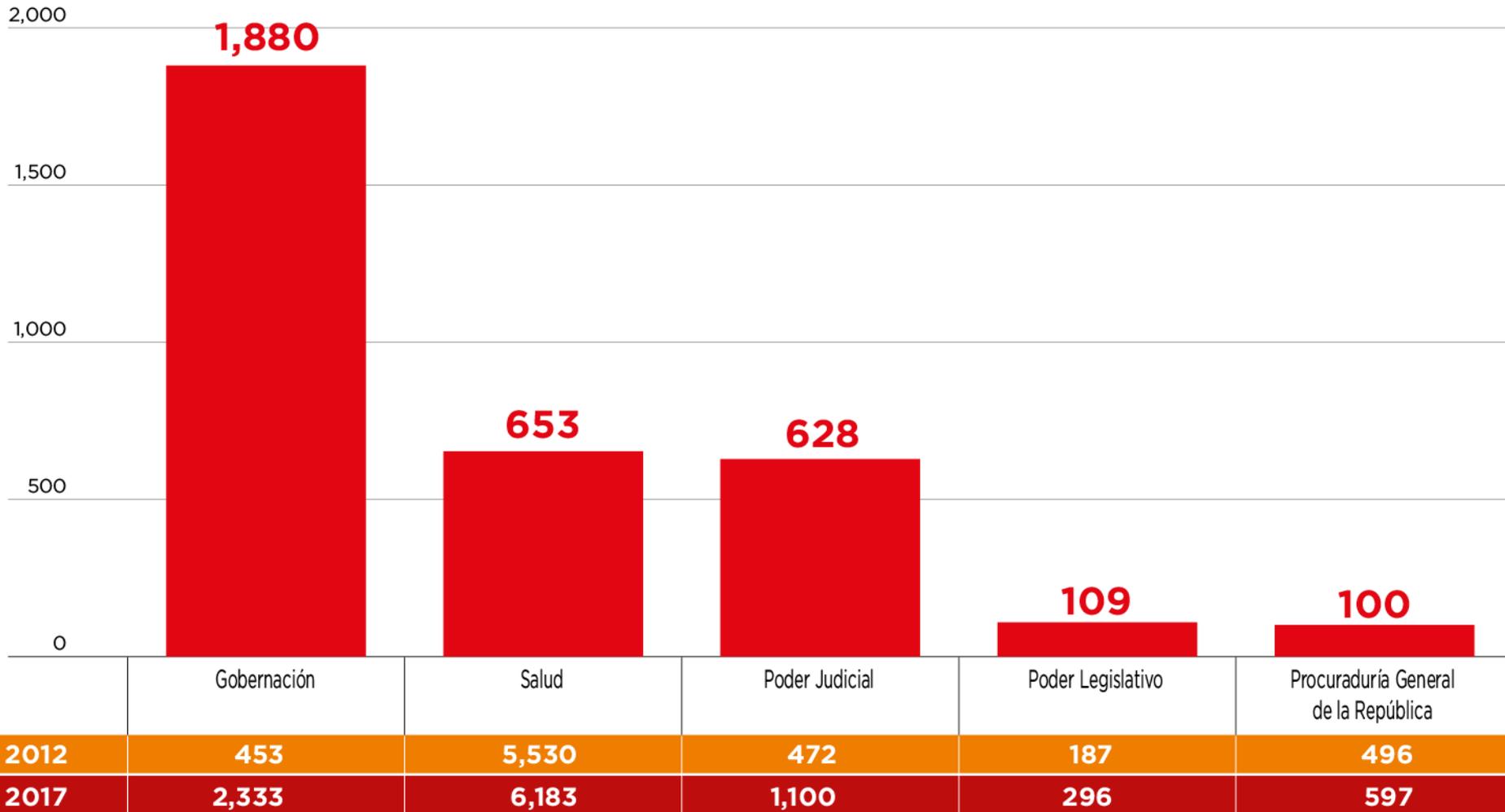
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor disminución Inversión Pública respecto a su gasto ejercido en 2012 (recorte mdp 2017)



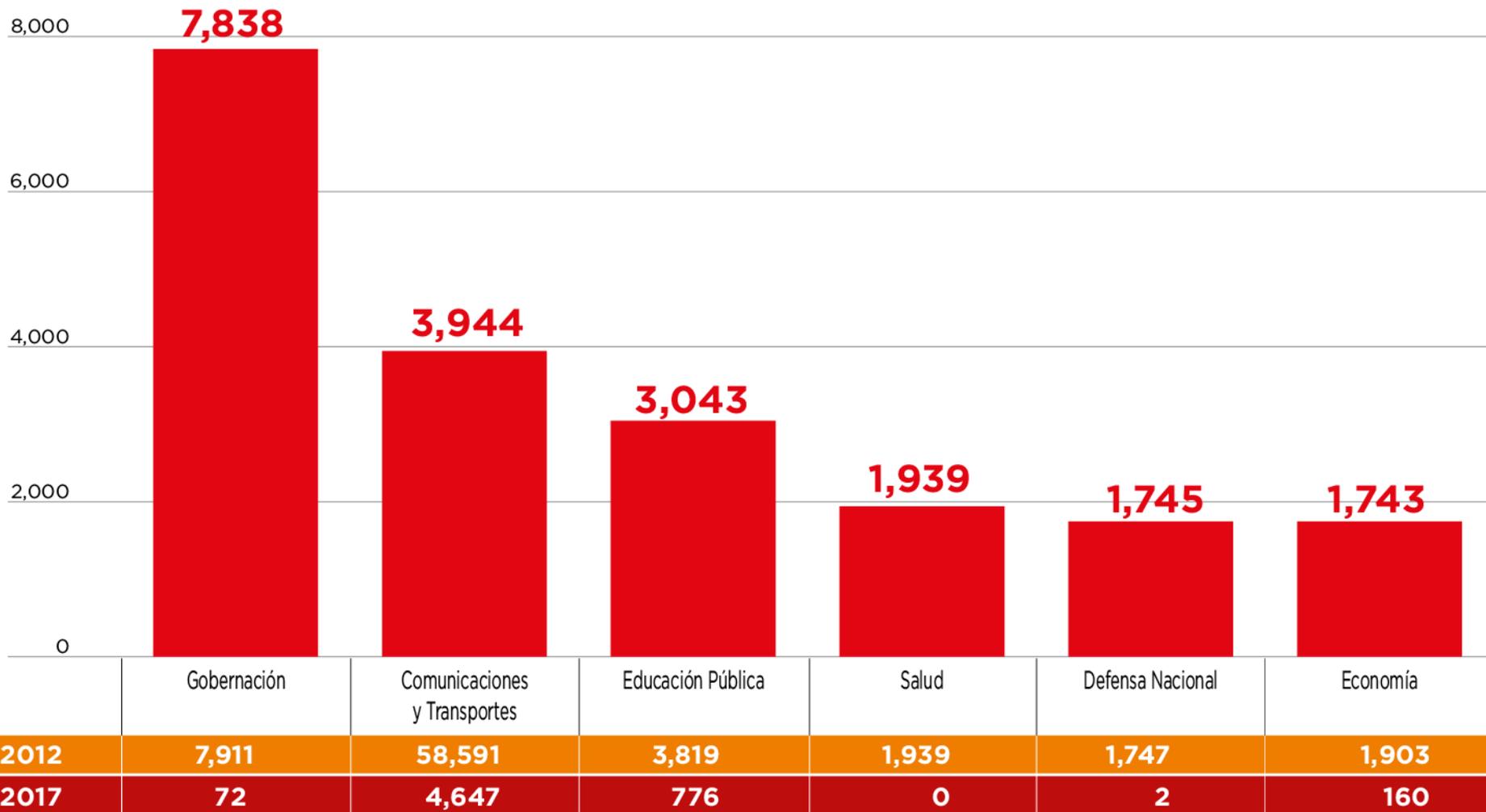
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor participación en el incremento de la partida de Materiales y Suministros 2012-2017 (mdp 2017)



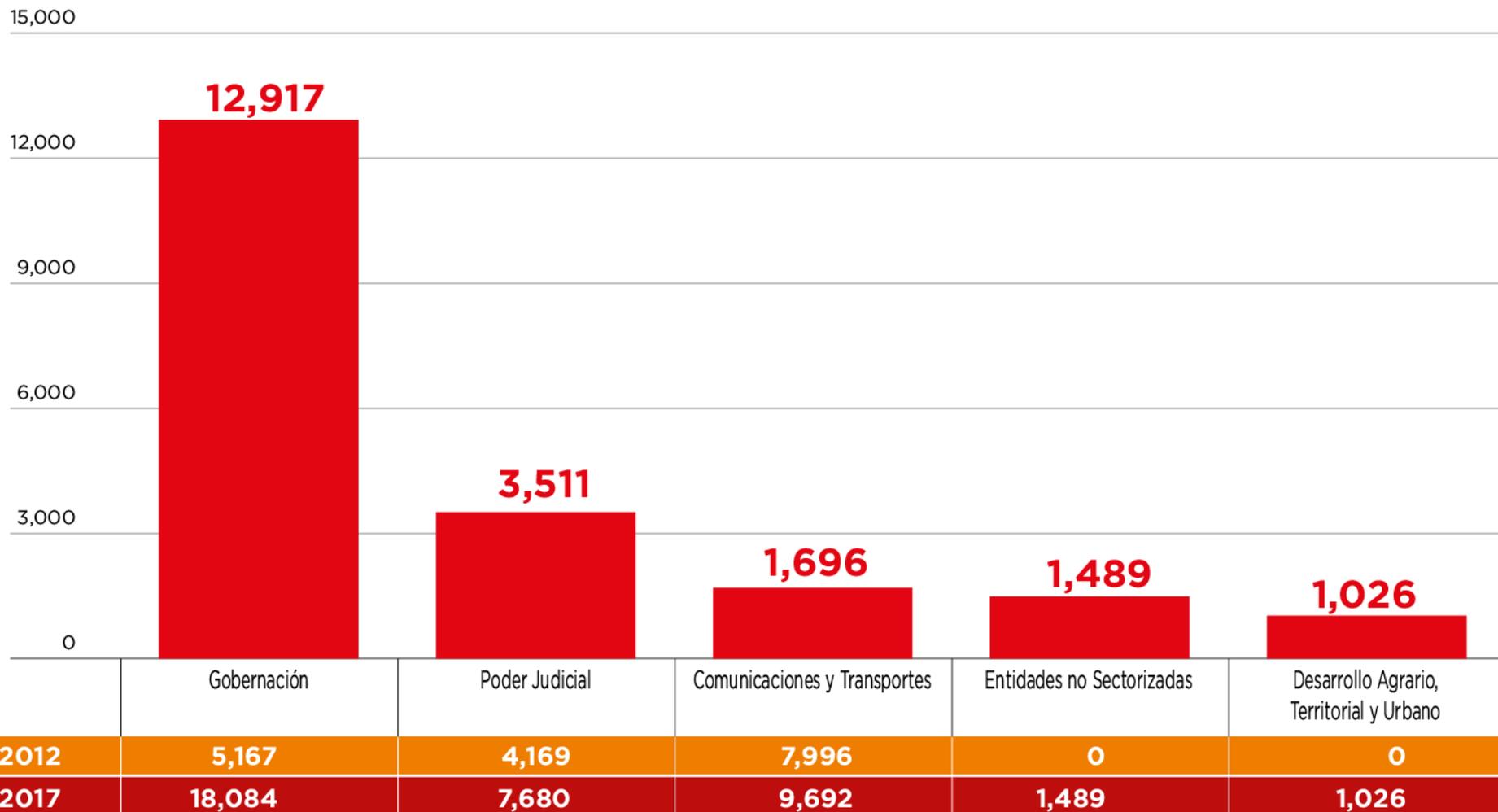
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor participación en el recorte de la partida de Inversión Pública 2012-2017 (recorte en mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor participación en el incremento de la partida de Servicios Generales 2012-2017 (mdp 2017)

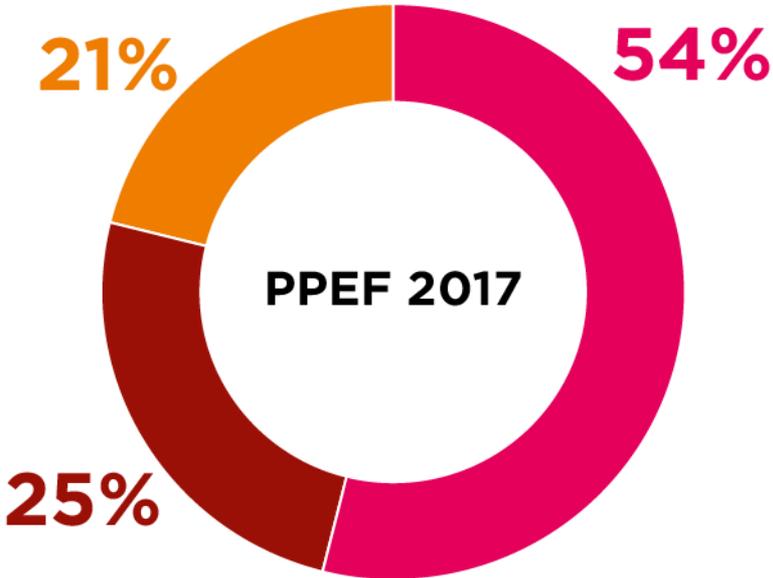
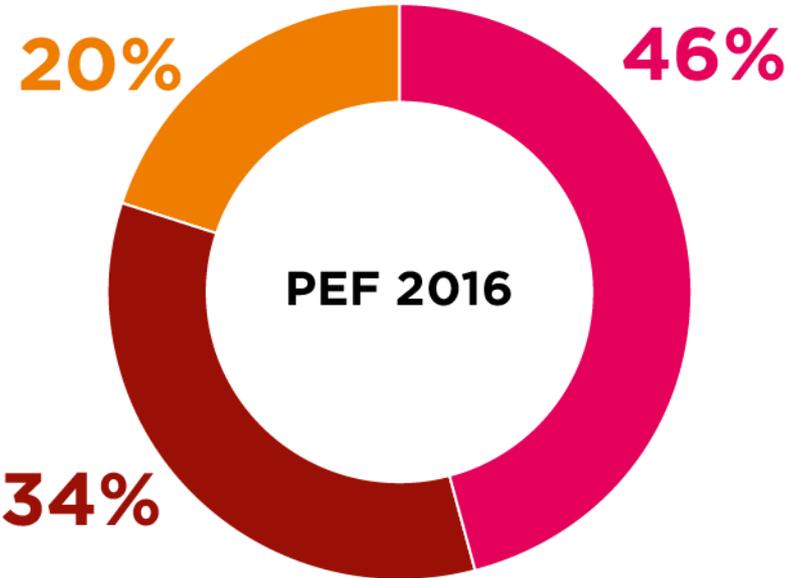


Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

El tamaño del “sí distribuible” es 20%.

Distribución de gasto aprobado en Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas*

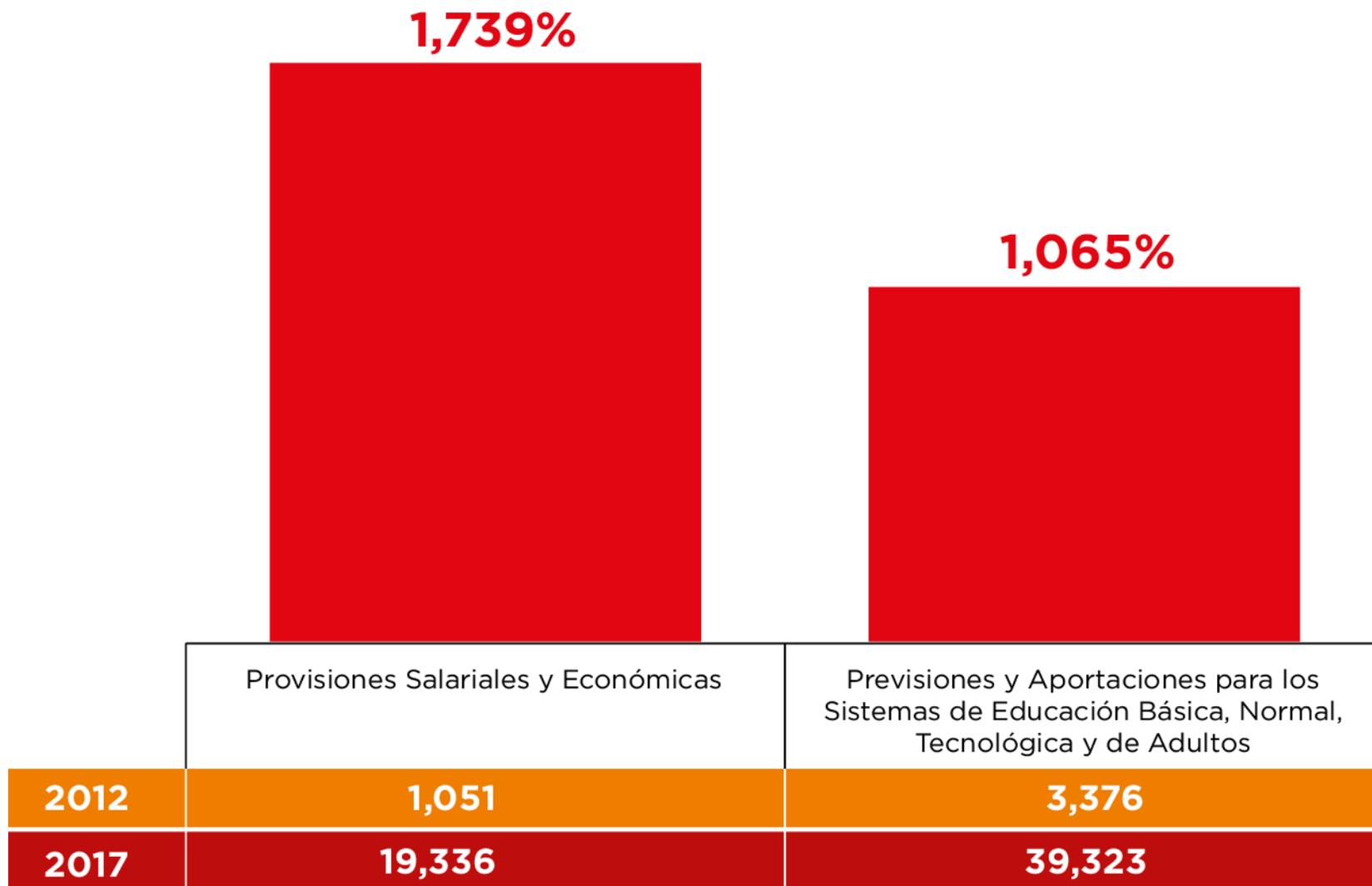
■ Ciudad de México ■ No distribuible geográficamente ■ Sí distribuible



*Gasto del capítulo 4000 (sin concepto 4500 Pensiones y jubilaciones, ni 4700 Transferencias a la seguridad social).
Fuente: Elaboración propia con las bases de datos Cuenta Pública (Ramos Generales, Administrativos y Autónomos) para los años correspondientes.
http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos y PEF de Transparencia presupuestaria para PPEF 2017 y PEF 2016.

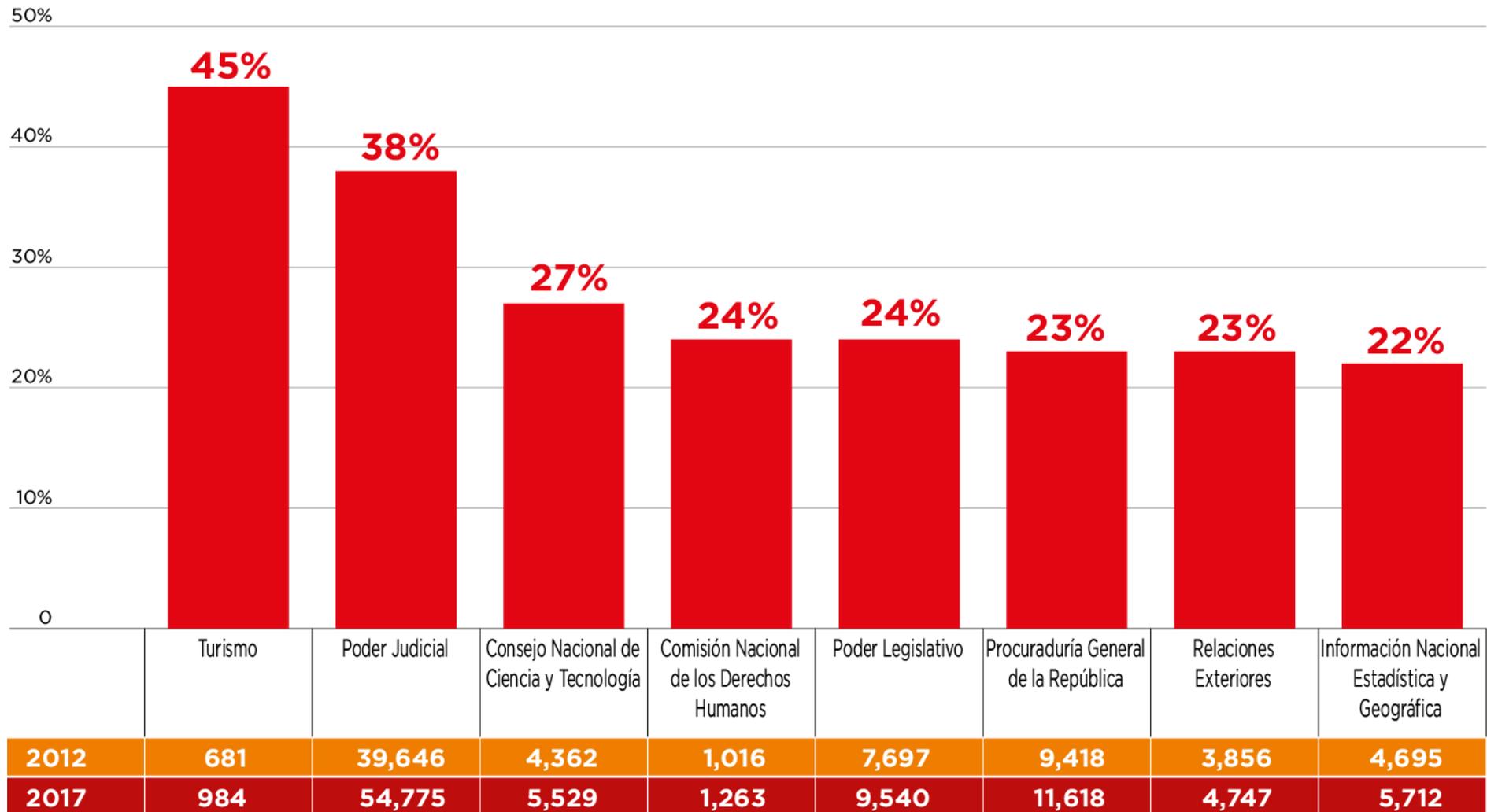
Instituciones con mayor incremento en Servicios Personales con respecto a su gasto ejercido en 2012

(incrementos > a 50%, mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.

Instituciones con mayor incremento en Servicios personales con respecto a su gasto ejercido en 2012 (incremento < 50%, mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos.