



MÉXICO  
**EVALÚA**  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

# Paquete Económico 2017

Comisión de Hacienda y Crédito Público  
Audiencias Públicas

Mariana Campos



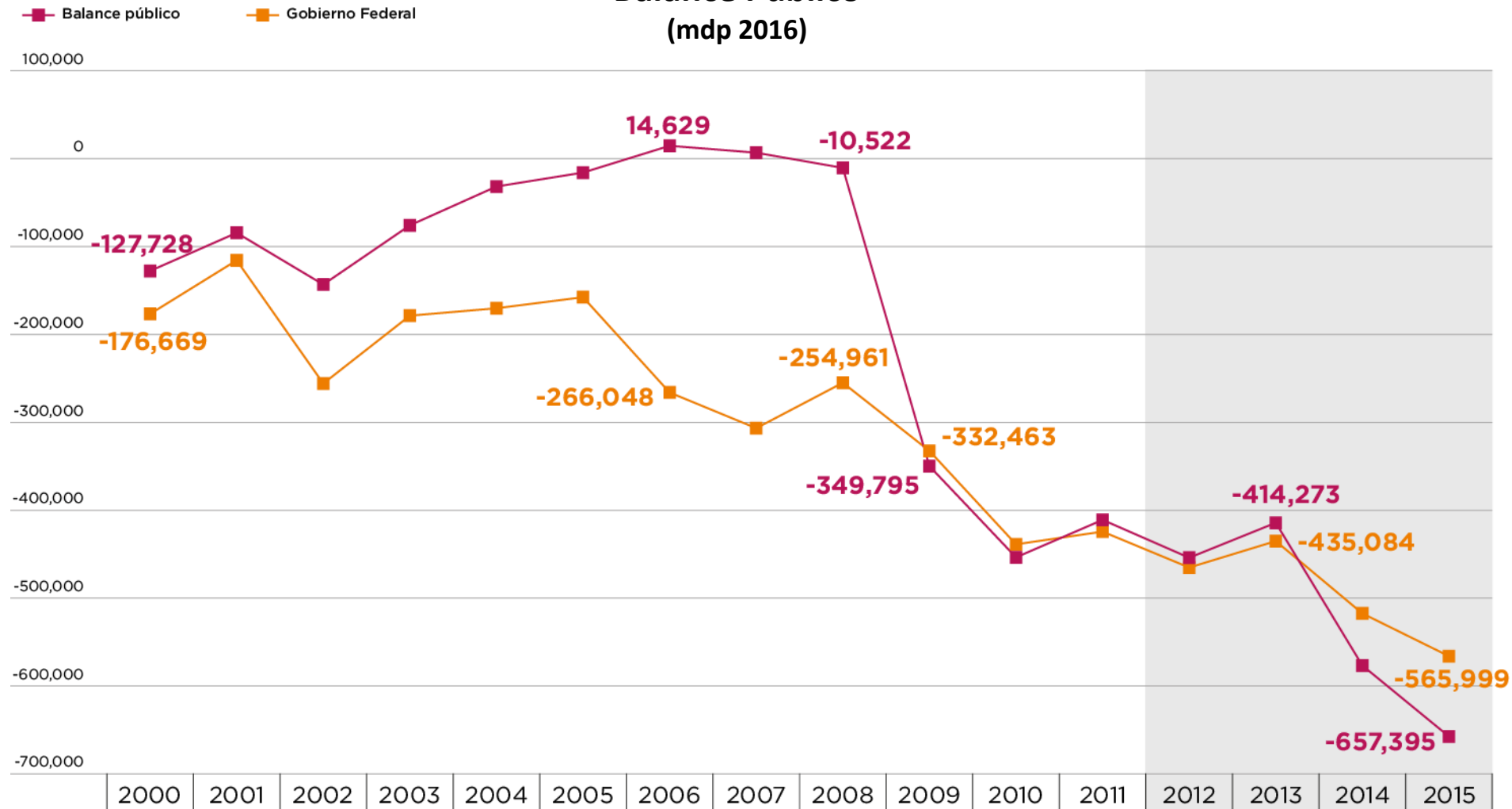
MÉXICO  
**EVALÚA**  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Audiencias Públicas

# **CONTROL DEL DÉFICIT PÚBLICO**

# ¿Cómo llegamos aquí?

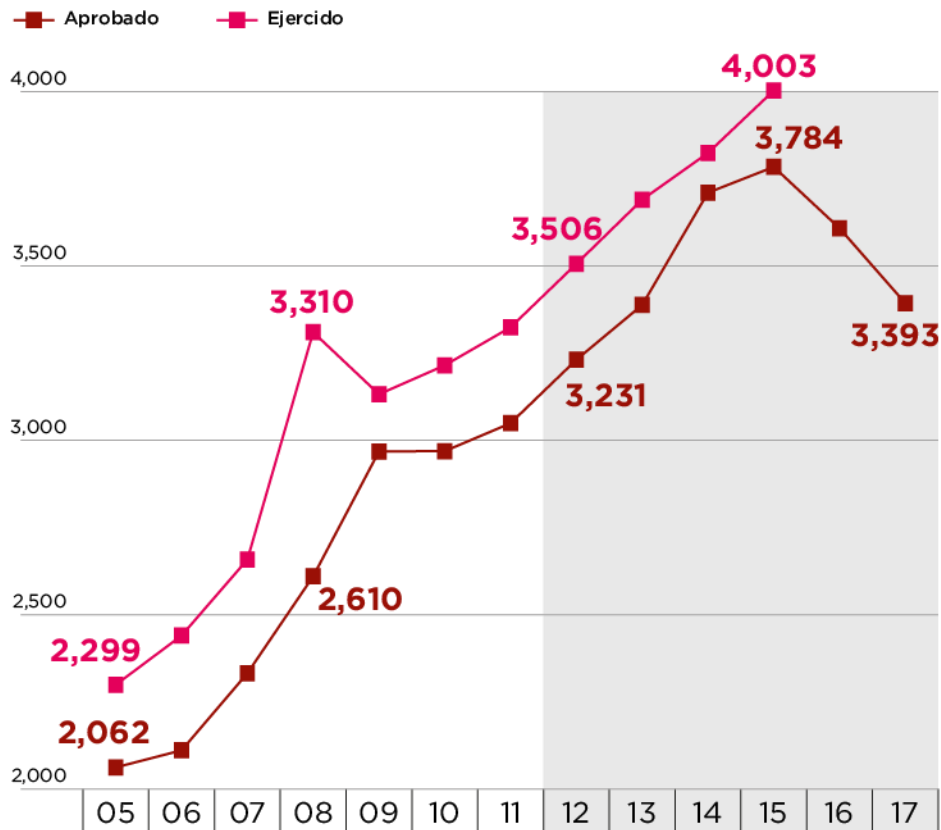
## Balance Público (mdp 2016)



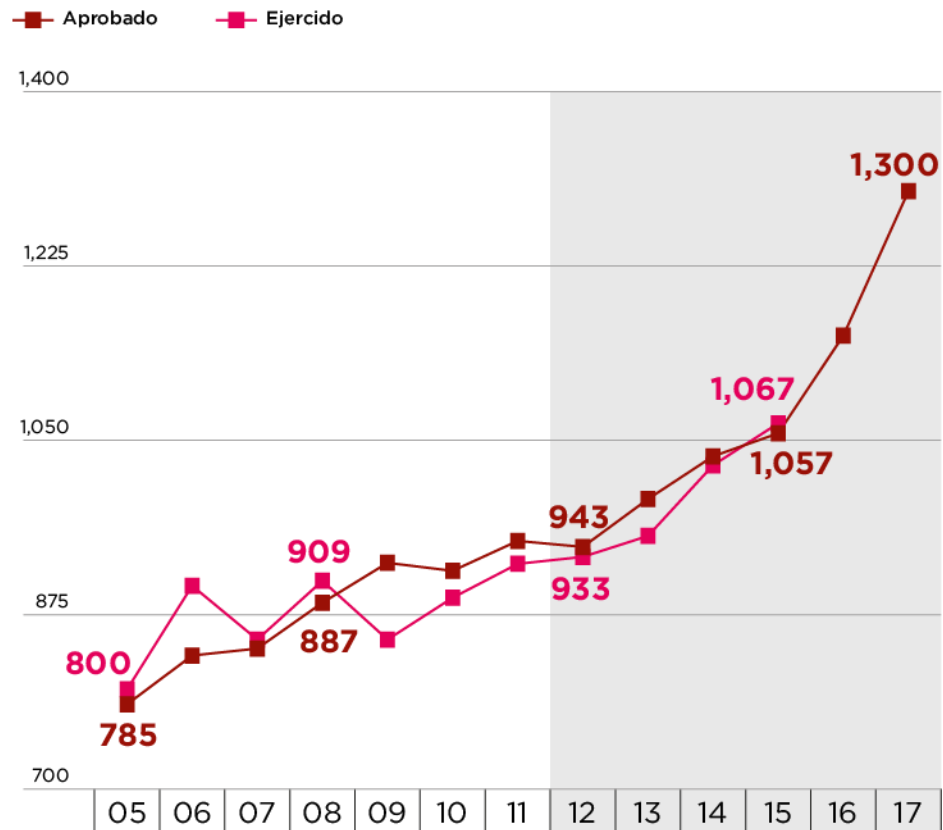
Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas Oportunas de la SHCP.

# Costo financiero: 'cuesta arriba'

## Gasto programable aprobado vs ejercido (mmdp 2016)



## Gasto no programable aprobado vs. ejercido (mmdp 2016)



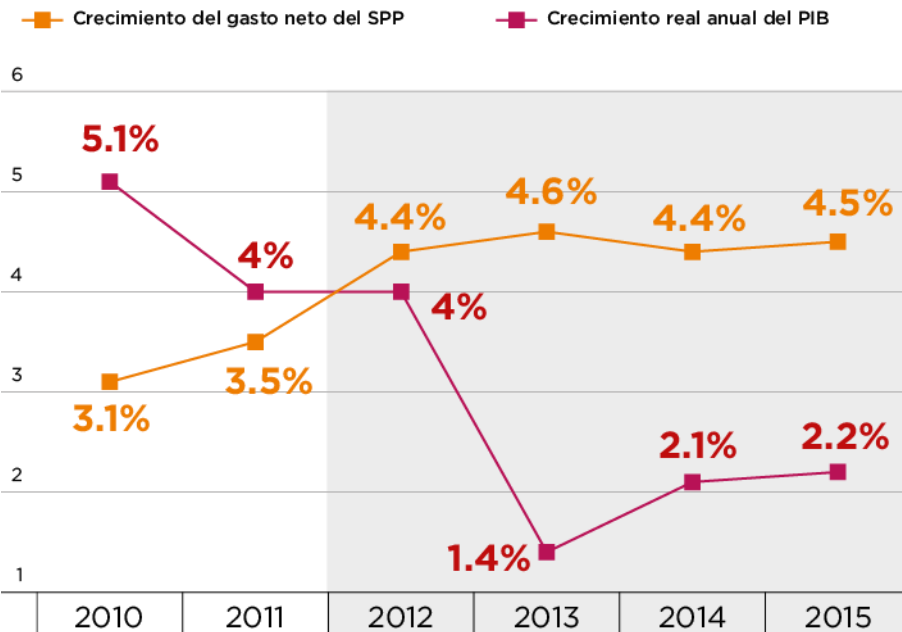
Fuentes: PEF y Cuentas Públicas de años respectivos

# Sin un techo fijo de déficit definido en ley: no se garantiza que se recorte el gasto cuando es necesario.

- El gasto ejercido en 2015 aumentó cerca de 5% en términos reales, no se observó que se haya efectuado el recorte que fue anunciado.

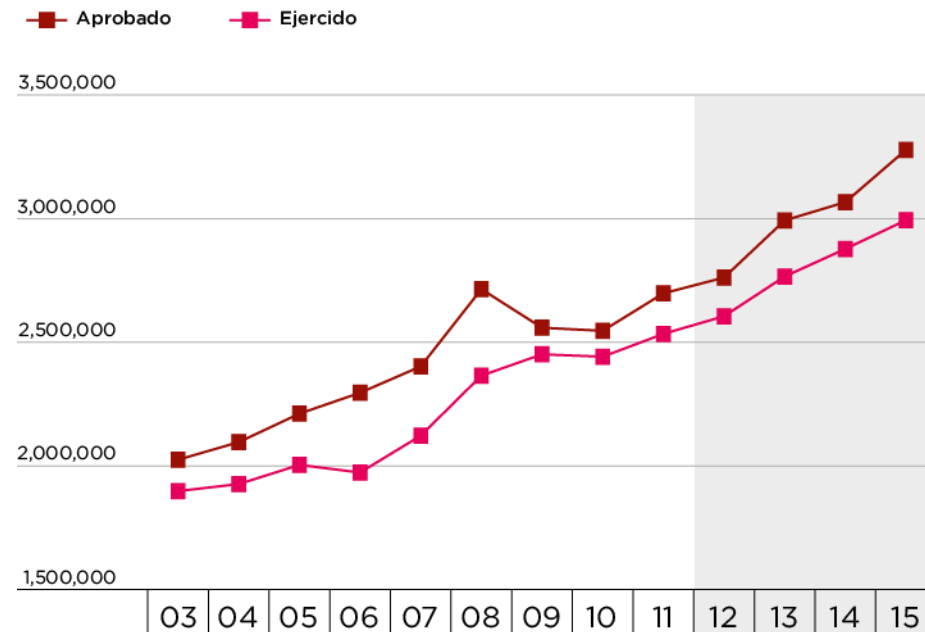
## Evolución del PIB vs Gasto Público

(Tasas de crecimiento PIB y gasto público del Sector Público Presupuestario)



## Ingresos del Gobierno Federal, 2003-2015

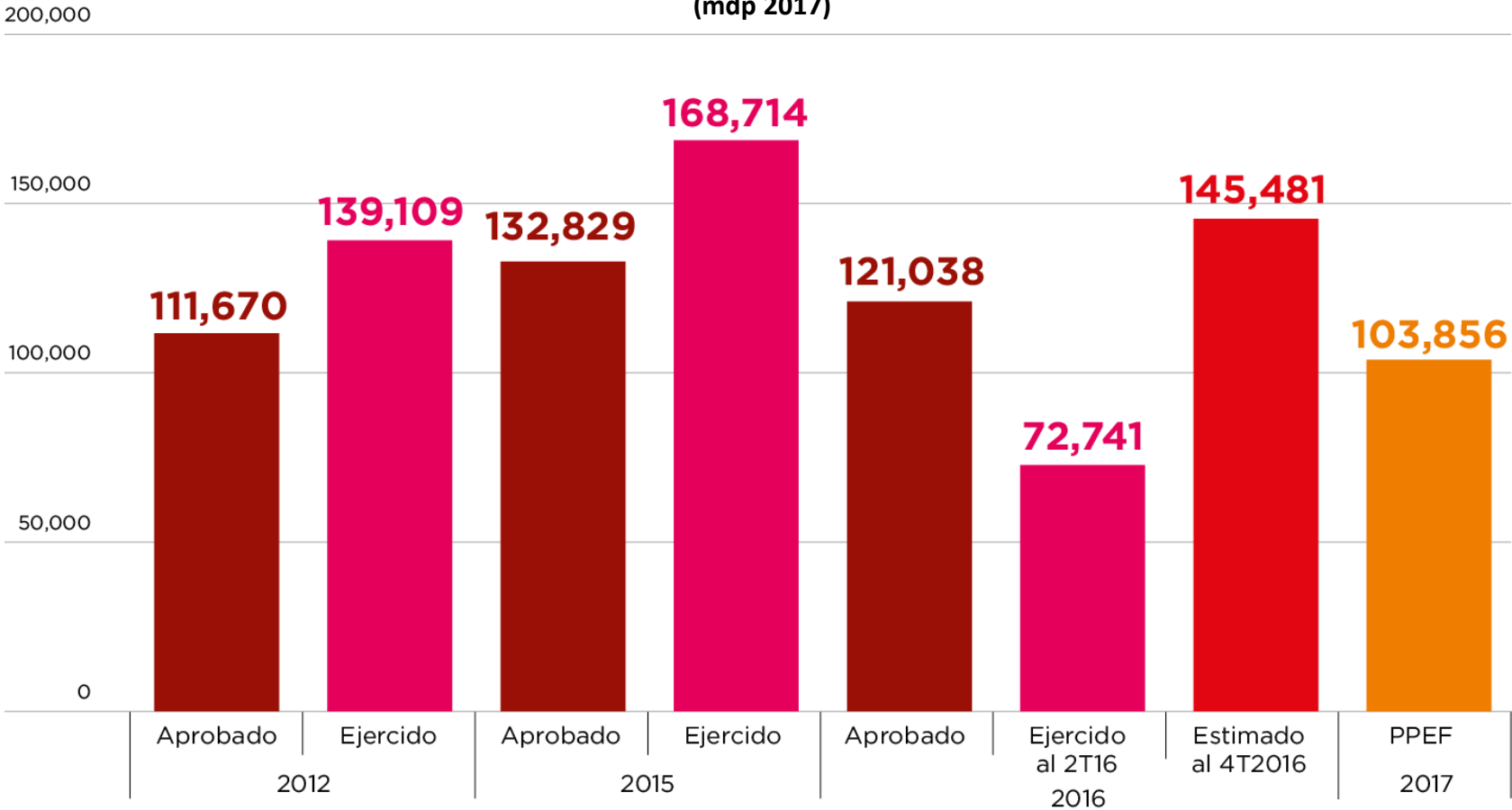
(mdp 2016)



Fuente: Elaboración propia con Cuentas públicas correspondientes e INEGI.

# No hay garantía de que los recortes anunciados se lleven a cabo.

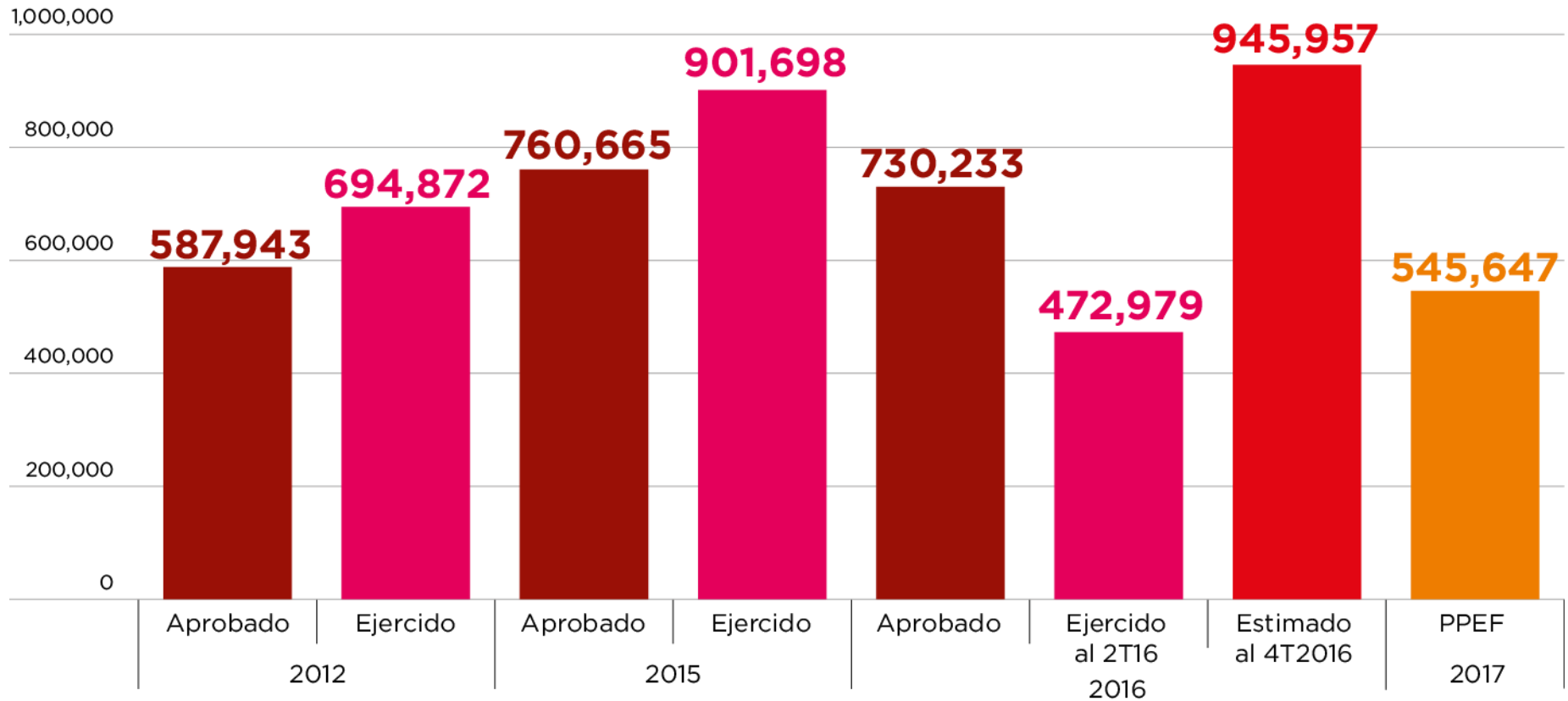
## Gasto en Servicios Generales Capítulo 3000 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

# No hay garantía de que los recortes anunciados se lleven a cabo.

## Gasto en Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas\* Capítulo 4000 (mdp 2017)

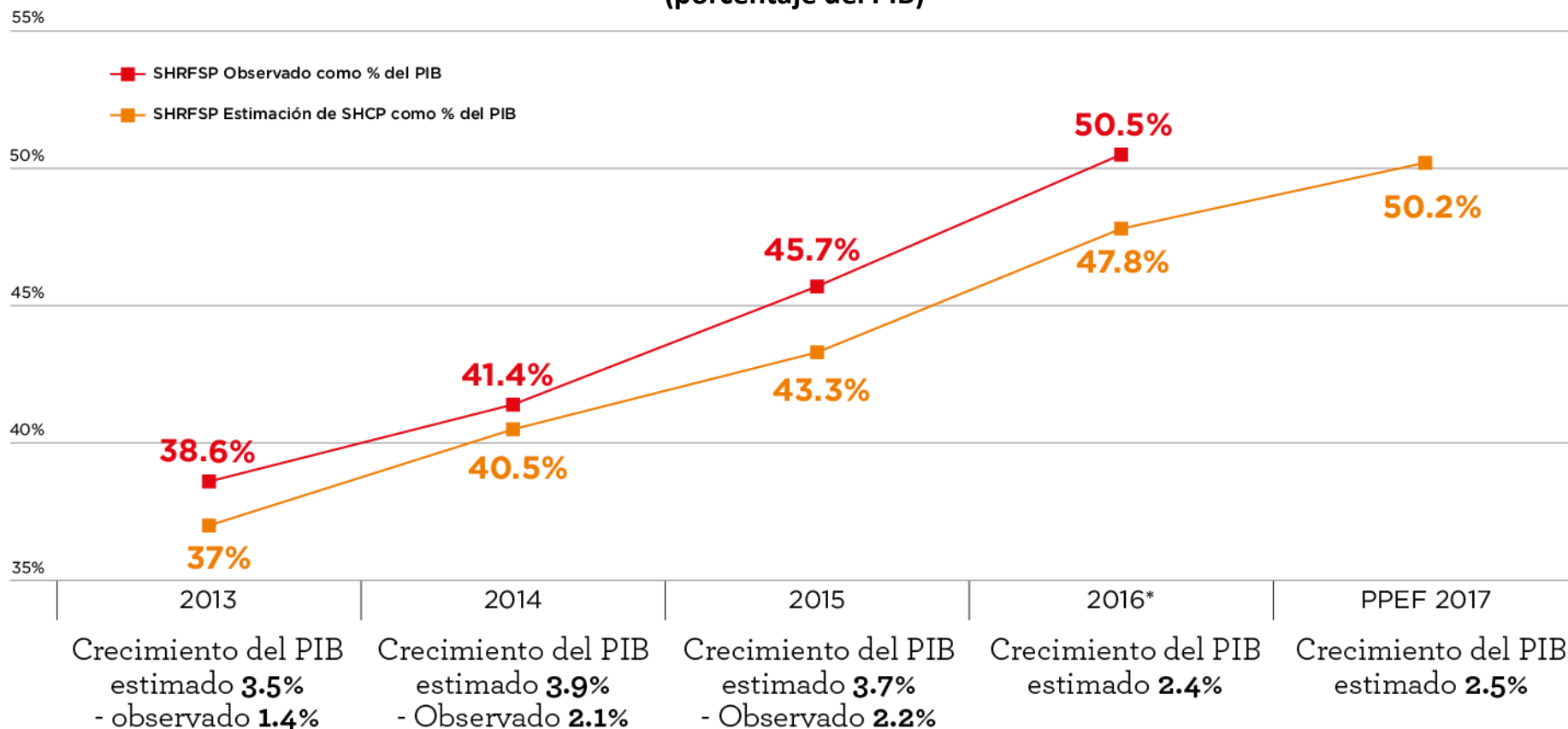


\*Gasto del capítulo 4000 (sin concepto 4500 Pensiones y jubilaciones, ni 4700 Transferencias a la seguridad social).

Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

# La deuda en relación al PIB aumenta sólo por sobrestimar el crecimiento económico en la aprobación del presupuesto.

## Subestimación del indicador Deuda/PIB en la aprobación del presupuesto (porcentaje del PIB)



Fuente: Elaboración propia con datos observados de INEGI y Estadísticas Oportunas de la SHCP. Datos estimados de CGPE para los años correspondientes.

\* Estimación al cierre de 2016 con cifras de SHCP en CGPE 2017.



# No hay mecanismos específicos para regresar al equilibrio presupuestario.

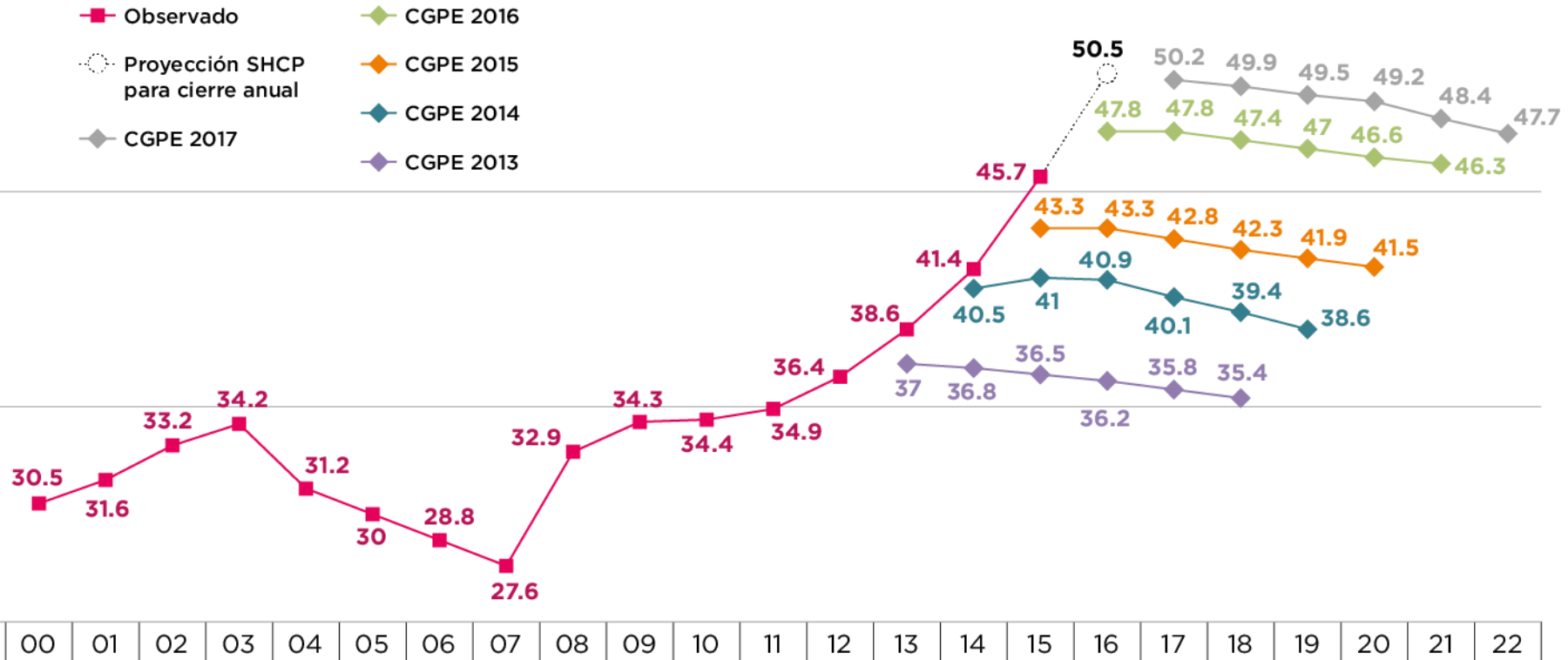
## Consistencia de la planeación financiera del Gobierno Federal (SHRFSP como porcentaje del PIB)

55

45

35

25



SHRFSP: Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (concepto más amplio de la deuda pública).

CGPE: Criterios Generales de Política Económica, documento que presenta la SHCP para definir la política de finanzas públicas.

Fuente: Elaboración propia con Criterios Generales de Política Económica, Estadísticas Oportunas de la SHCP e INEGI.

# ¿Cómo controlar el déficit?

1. Fijar un techo fijo de déficit en LFPRH.
2. Definir causales explícitas para aumentar dicho techo.
3. Definir mecanismos específicos que obliguen a cumplir con los programas financieros para regresar al equilibrio presupuestario.
4. Implementar un proceso más objetivo para definir a los CGPE, en especial la tasa de crecimiento del PIB.

# Causales para solicitar/autorizar un déficit

1. Caída en el PIB.
1. Caída en el ingreso neto del gobierno.
1. Financiamiento de procesos administrativos que vayan a generar mayores ingresos.
1. Financiamiento de proyectos de inversión.

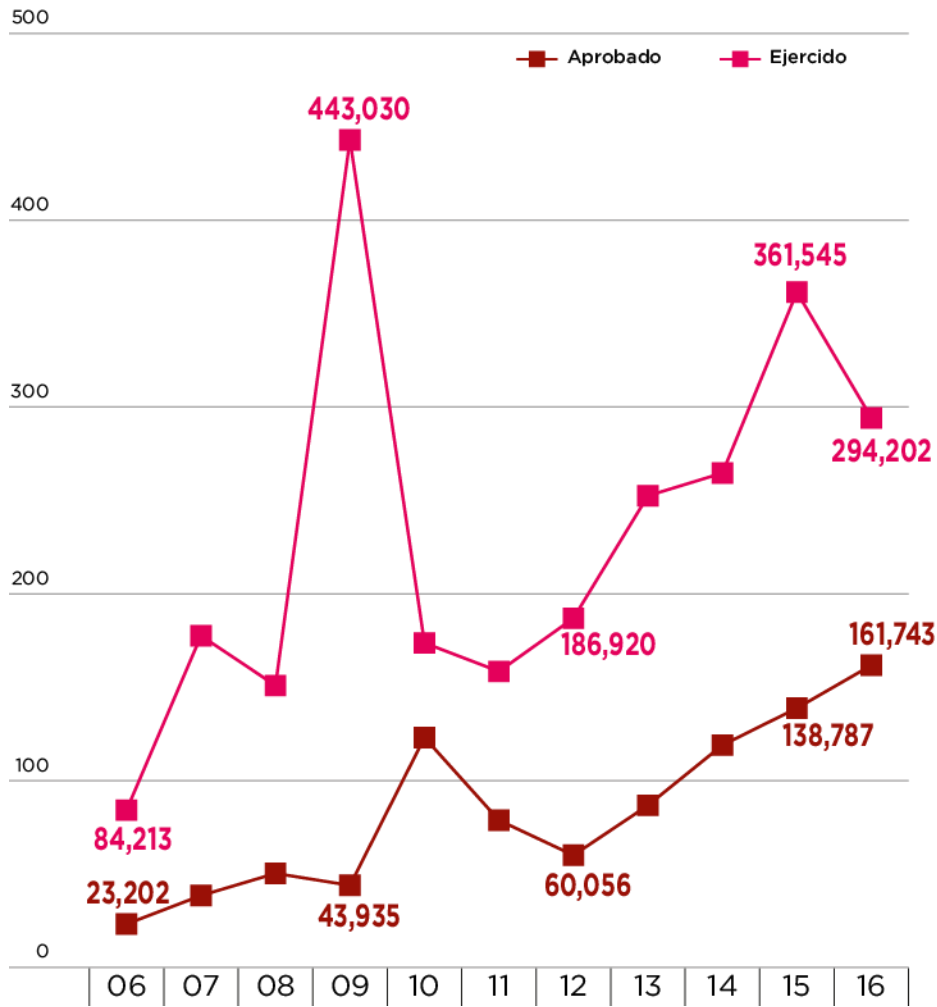


MÉXICO  
**EVALÚA**  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

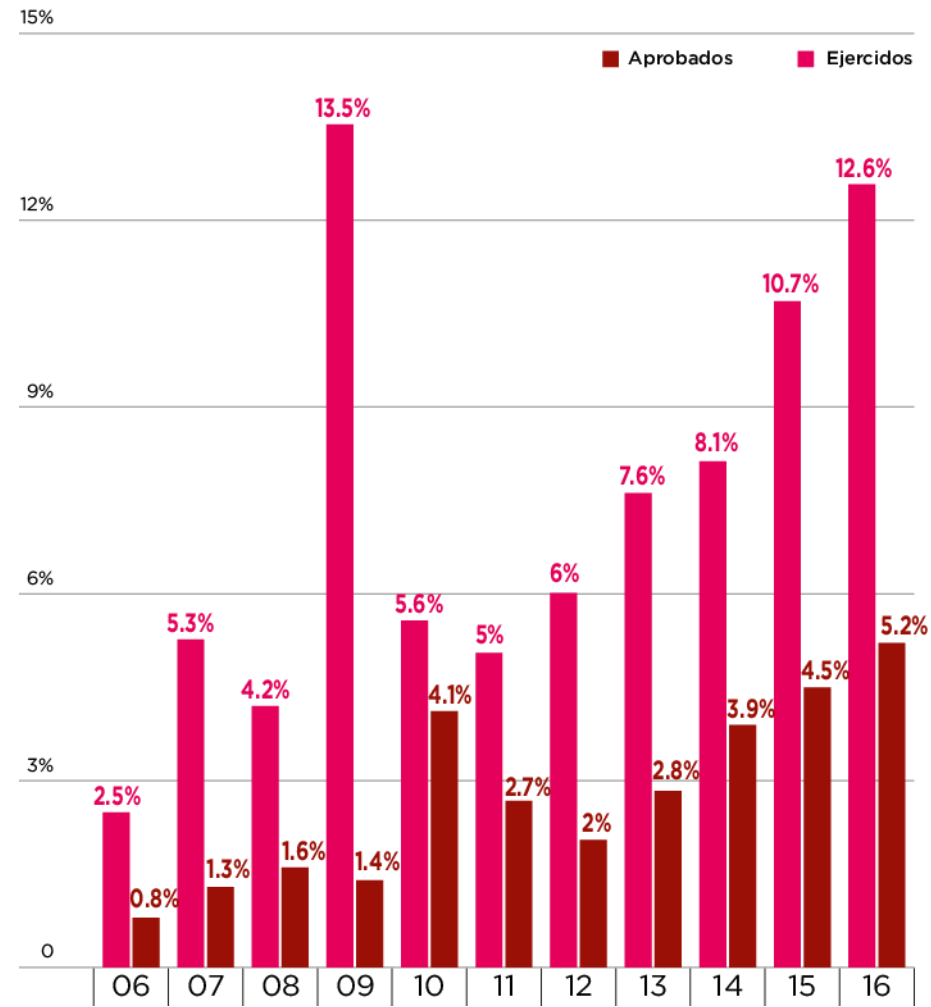
Audiencias Públicas

# **VULNERABILIDAD EN LOS INGRESOS**

## Ingresos por aprovechamientos 2006-2016 (mdp 2016)



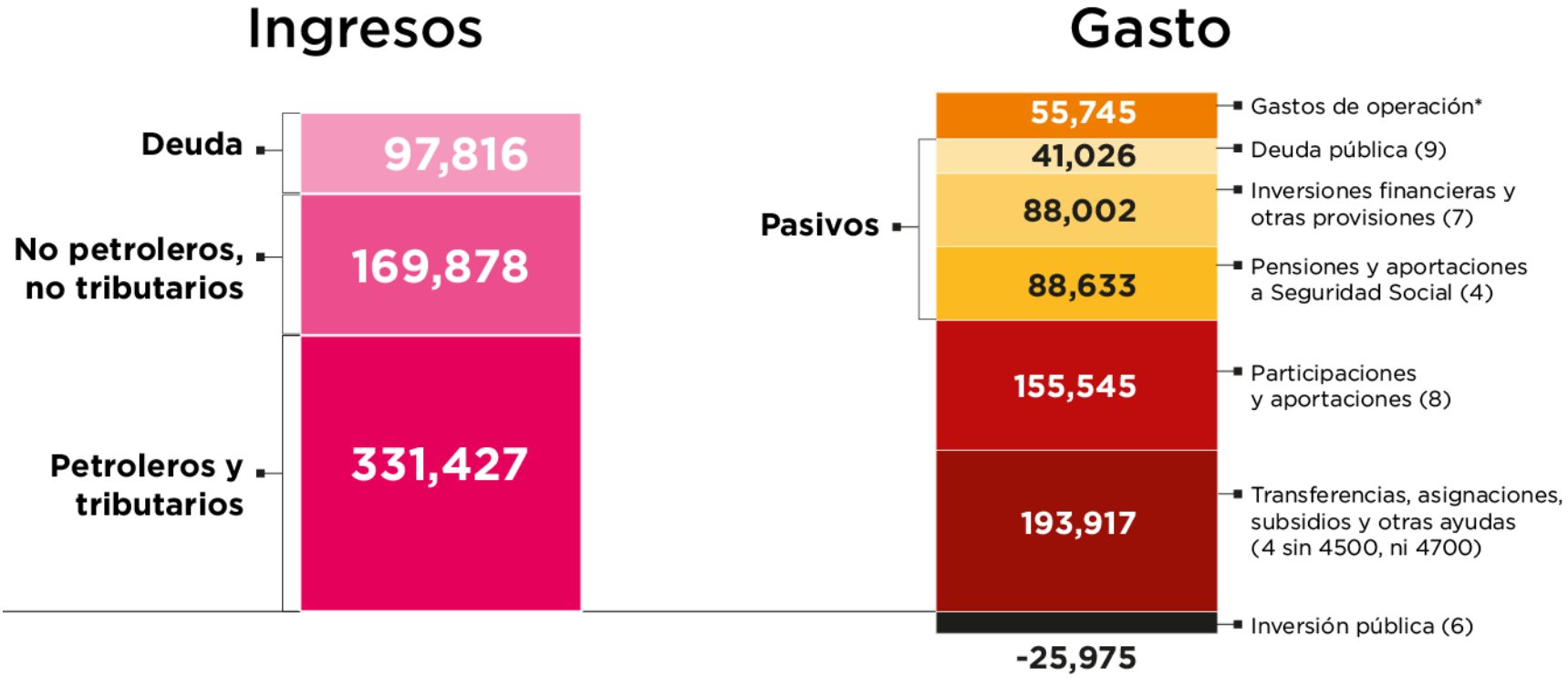
## Participación de los aprovechamientos en los ingresos de Gobierno Federal



Fuente: Elaboración propia con datos de LIF para los aprovechamientos aprobados de los años correspondientes. Estadísticas Oportunas de la SHCP, Tabla de Ingresos Presupuestarios del Sector Público para los aprovechamientos ejercidos.

# Casi 30% de los ingresos adicionales obtenidos en 2015 con respecto a 2012 no se explican en trimestrales ni en cuenta pública a pesar de que la ley lo exige.

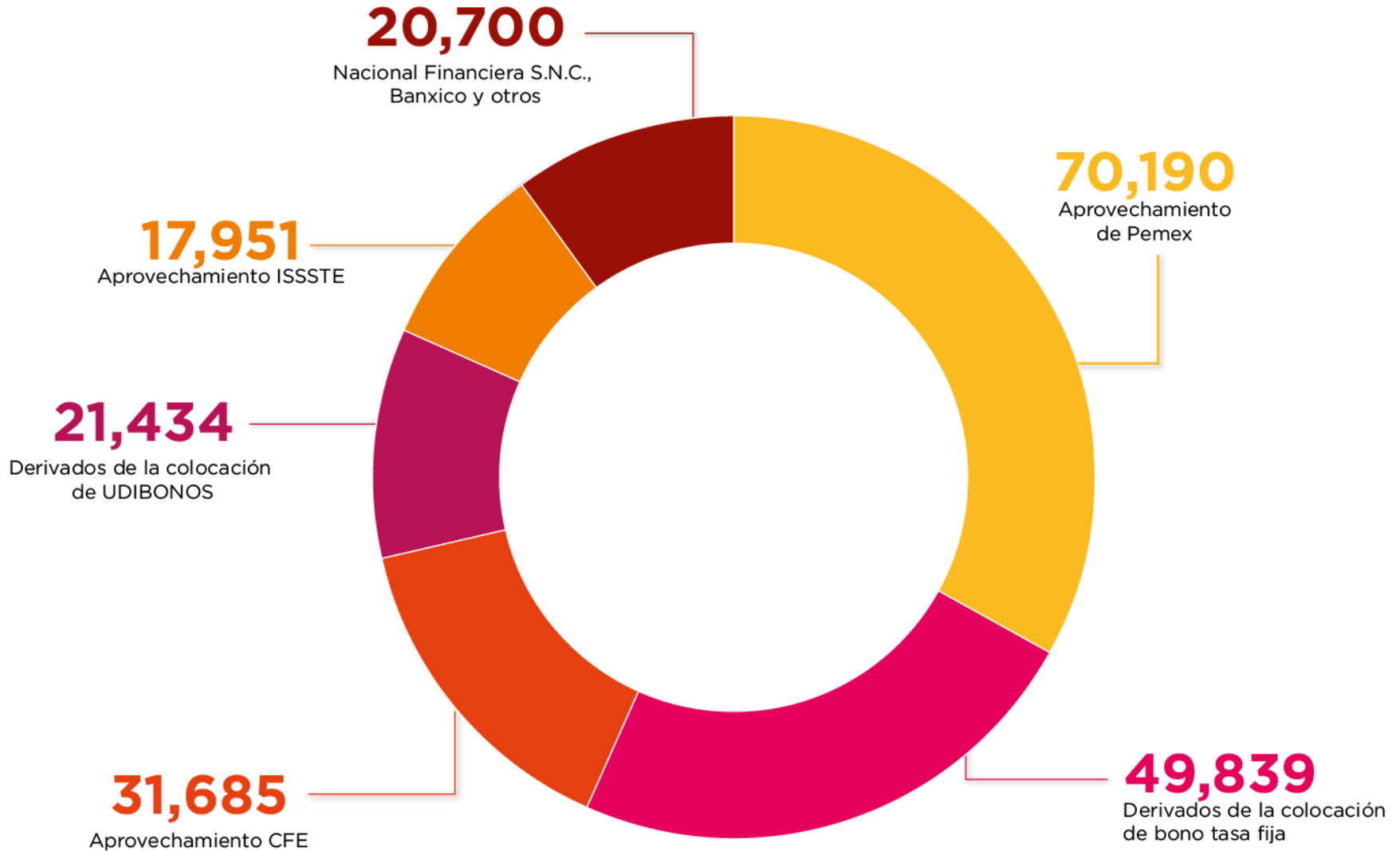
Diferencia 2012-2012 en Ingresos y gasto  
(mdp 2015)



Fuente: Ingresos: Elaboración propia con Anexos de Informes de Finanzas Públicas de SHCP al 4to trimestre para los años respectivos.  
 Gasto: Elaboración propia con las bases de datos Cuenta Pública (Ramos Administrativos, Generales y Autónomos) para los años correspondientes.  
[http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

\* En gastos de operación se incluyen los capítulos: 1 Servicios personales, 2 Materiales y suministros, 3 Servicios generales y 5 Bienes muebles, inmuebles e intangibles.  
 \*\* Existe la diferencia total en el ingreso es mayor que la diferencia total en el gasto por 2 mmdp, que representa 0.4% del monto. Esta diferencia puede deberse al neteo del gasto o el pago de ADEFAS.

## Fuentes de origen de "Otros" de Aprovechamientos, 2014 (211,800 mdp)



Fuente: Elaboración propia con información proporcionada directamente por la SHCP a la ASF, mediante el oficio núm. 710.346.III/130/15 de fecha 4 de marzo de 2015.  
Con imágenes de Pemex y CFE.



MÉXICO  
**EVALÚA**  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

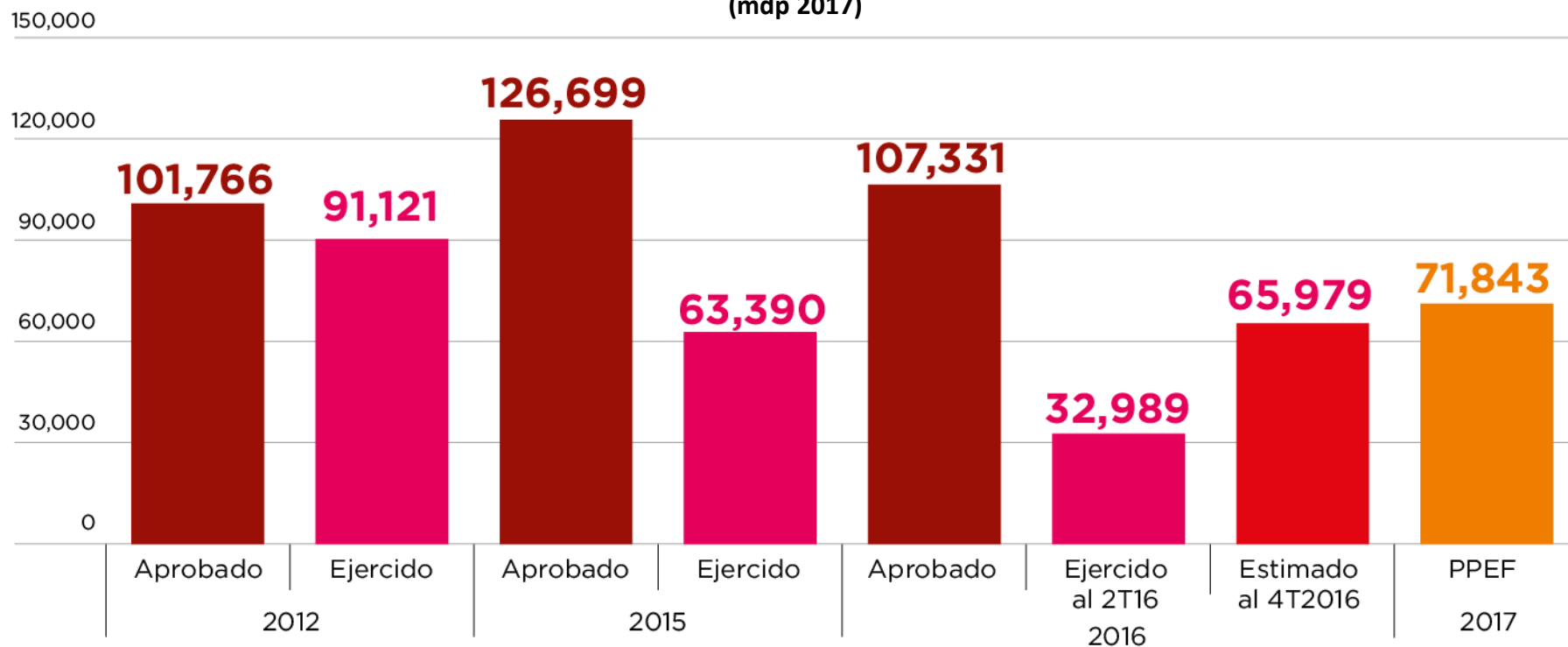
Audiencias Públicas

# **CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO**



# La receta del anticrecimiento: más recursos a “costo financiero” y otros pasivos, a gasto de operación, a “transferencias y subsidios” pero menos a infraestructura...

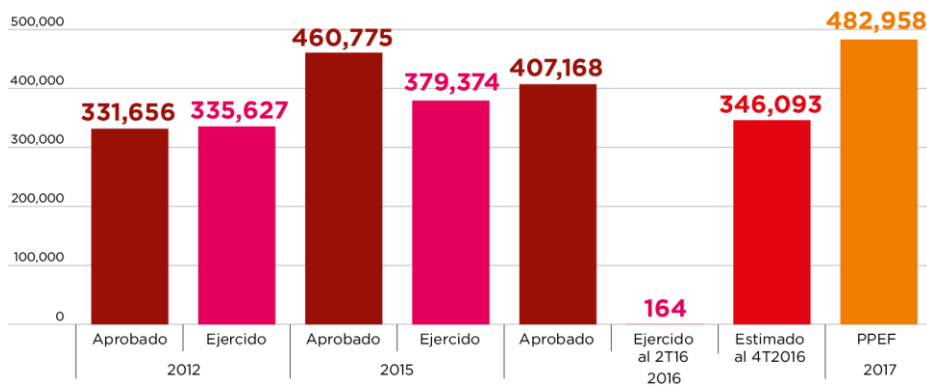
## Inversión Pública Capítulo 6000 (mdp 2017)



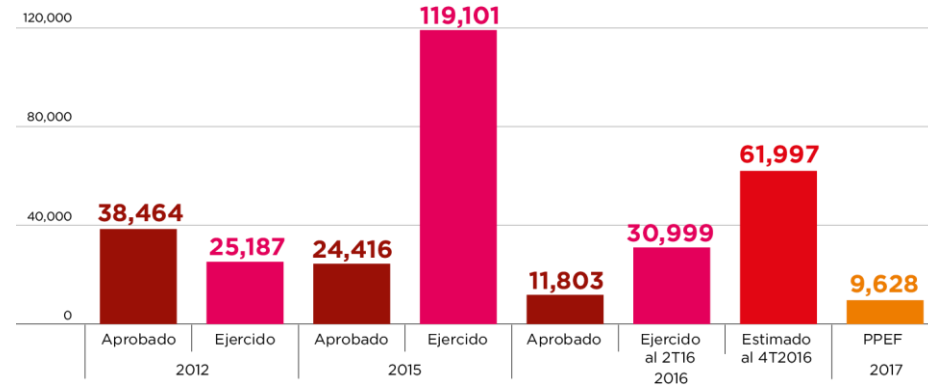
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

# El pago de pasivos escaló en cientos de miles de millones...

**Deuda Pública**  
**Capítulo 9000**  
(mdp 2017)



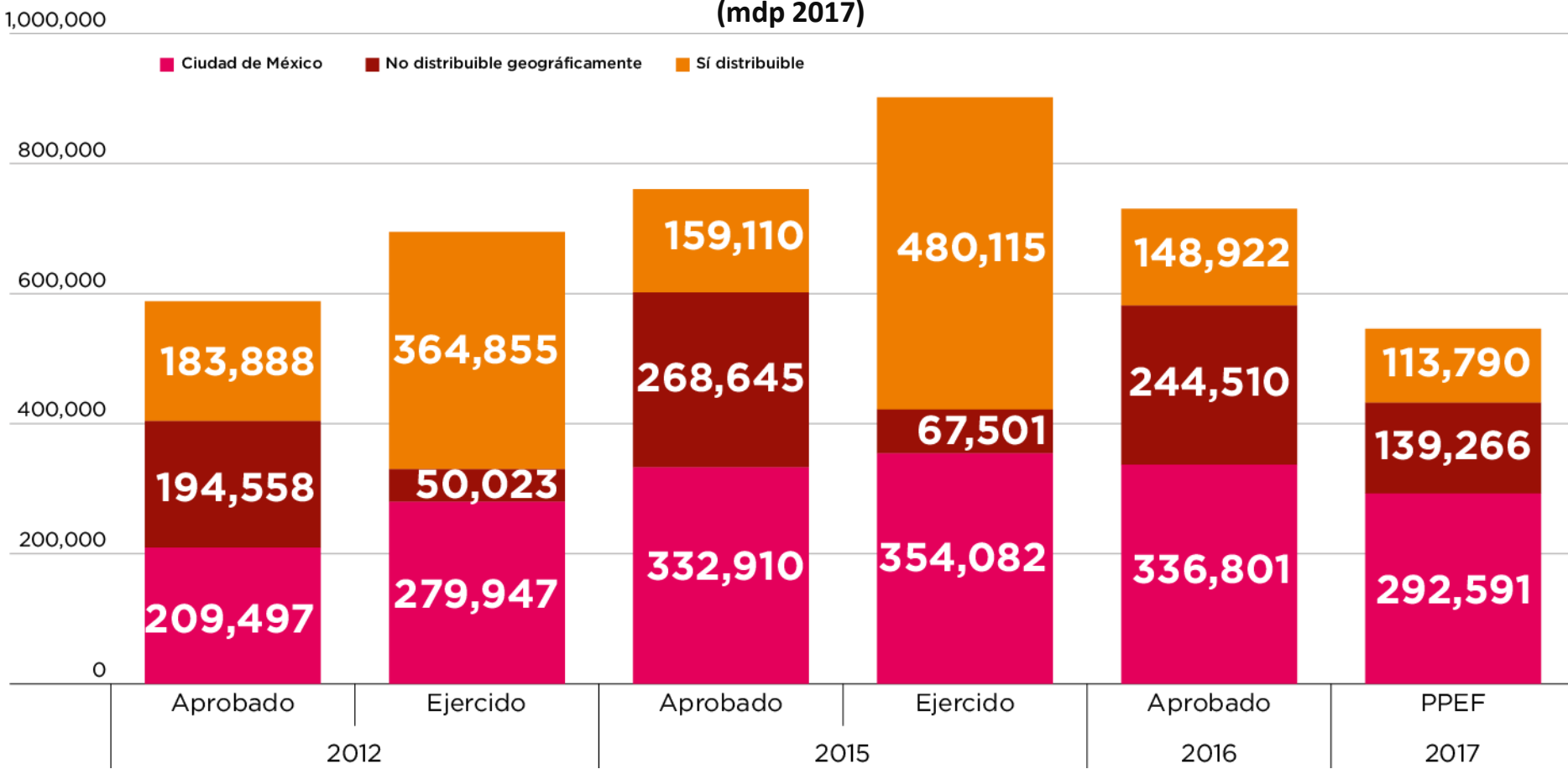
**Gasto en Inversiones financieras y otras provisiones**  
**Capítulo 7000**  
(mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo multiplicando lo aprobado para 2016 por 85%.

# Opacidad en la asignación favorece el posible ‘uso político’ de las transferencias y subsidios.

Distribución geográfica en “transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas”\*  
(mdp 2017)



\*Gasto del capítulo 4000 (sin concepto 4500 Pensiones y jubilaciones, ni 4700 Transferencias a la seguridad social).

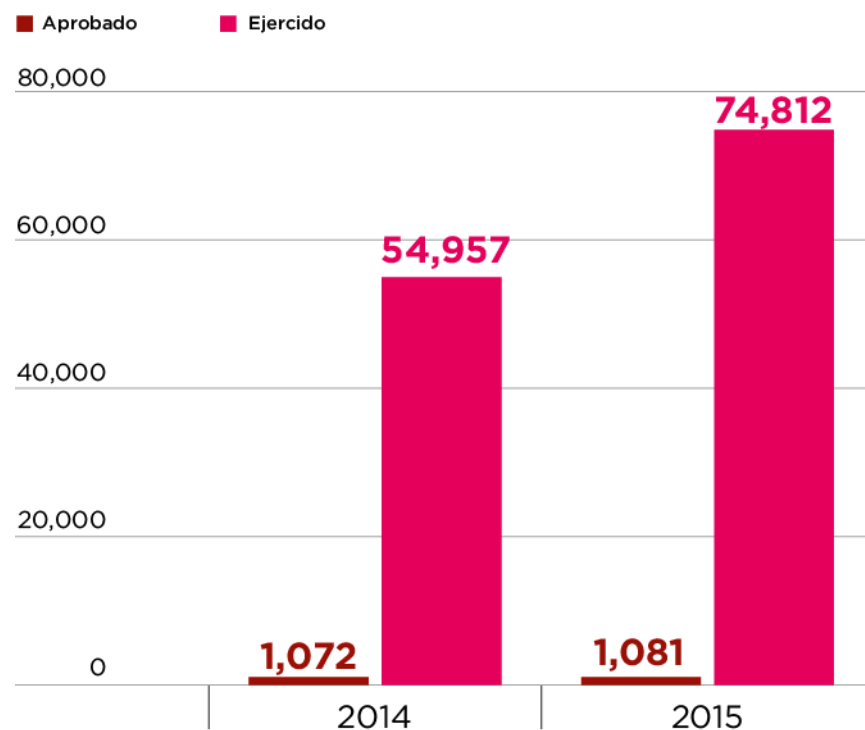
Fuente: Elaboración propia con las bases de datos Cuenta Pública (Ramos Generales, Administrativos y Autónomos) para los años correspondientes.

[http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos) y PEF de Transparencia presupuestaria para PPEF 2017 y PEF 2016.

# 10% del gasto adicional ejercido en 2015 se destinó al programa “Contingencias Económicas”: sin ROP, sin evaluaciones y sin auditorias.

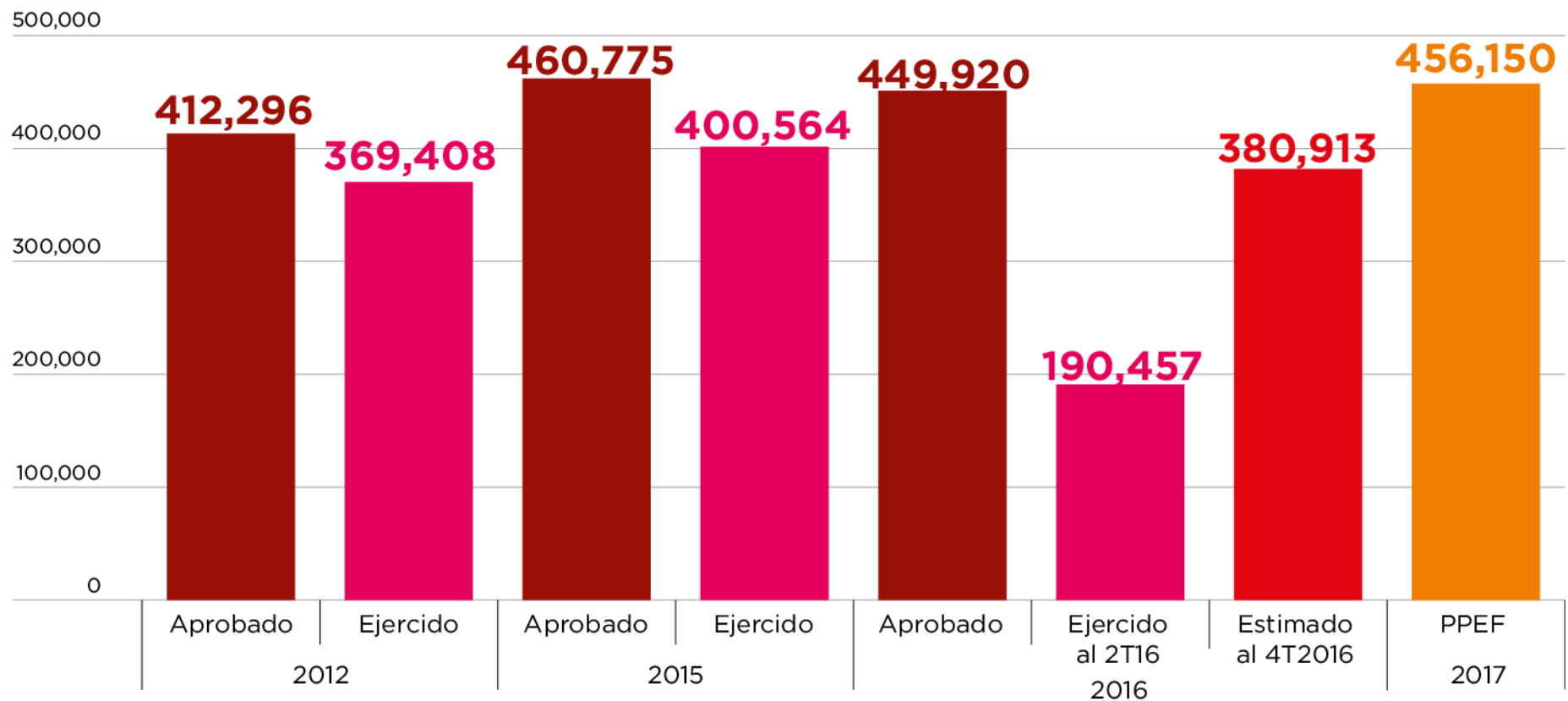
- ✓ Se ejerció 36% del aumento del capítulo 4000 en un programa sin evaluación y más de 10% del aumento total entre 2012 y 2015.
- ✓ No fue evaluado (en el marco del SED).
- ✓ No fue auditado por la ASF durante el periodo de estudio.
- ✓ No cuenta con lineamientos o reglas de operación.
- ✓ Los recursos del programa se entregan a gobiernos locales por medio de convenios que no están publicados.
- ✓ Aunque se sabe que se repartió 10% al Estado de México y otro 25% se repartió entre Chiapas, Sonora, Nuevo León y Puebla.
- ✓ Destaca positivamente que en la estructura programática del Presupuesto para 2017 se propone la eliminación de este programa.

**Contingencias económicas aprobado vs ejercido (mdp 2017)**



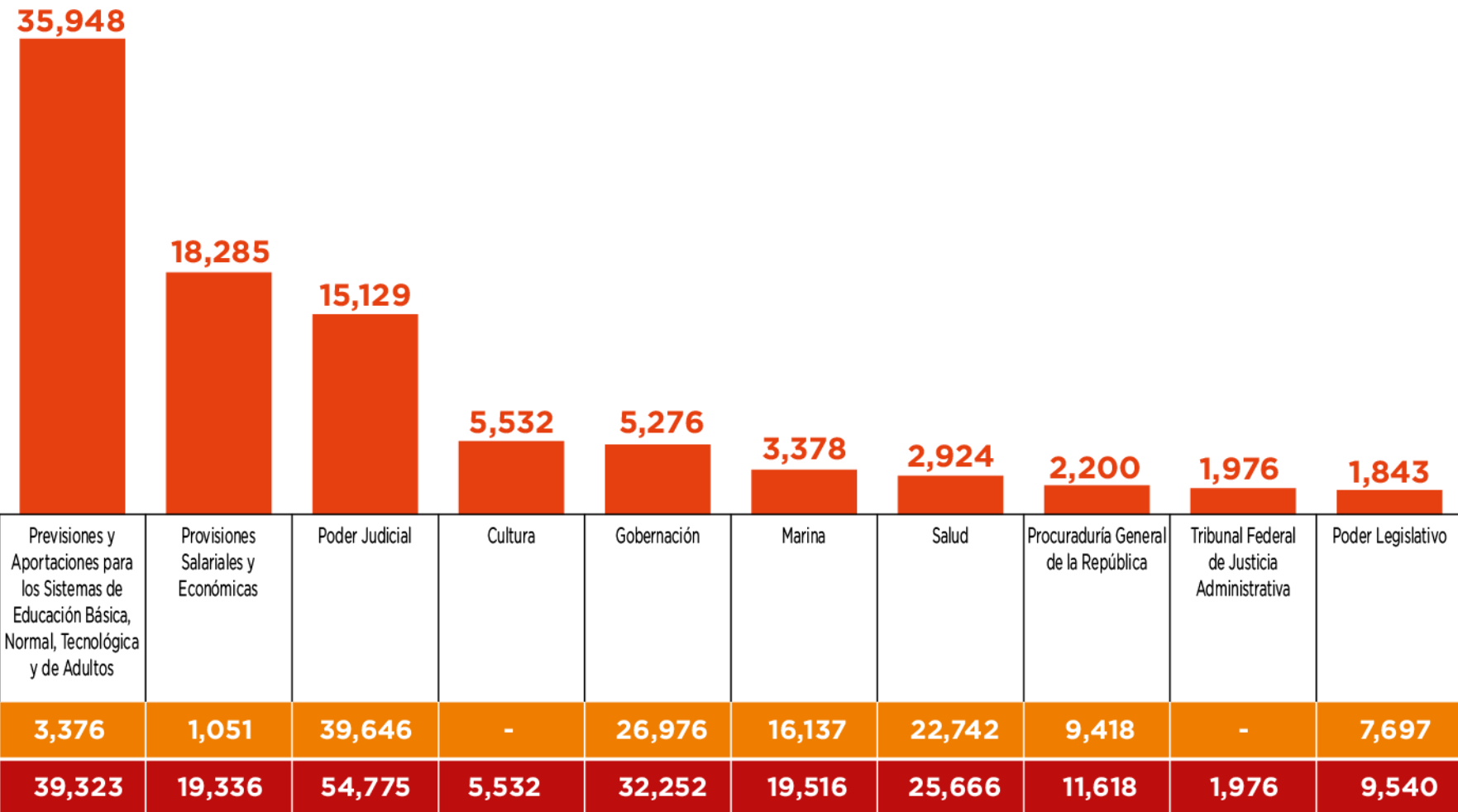
# La cuenta de servicios personales para 2017 supera lo gastado en 86 mil millones de pesos o 23%.

**Gasto en Servicios Personales  
Capítulo 1000 (mdp 2017)**



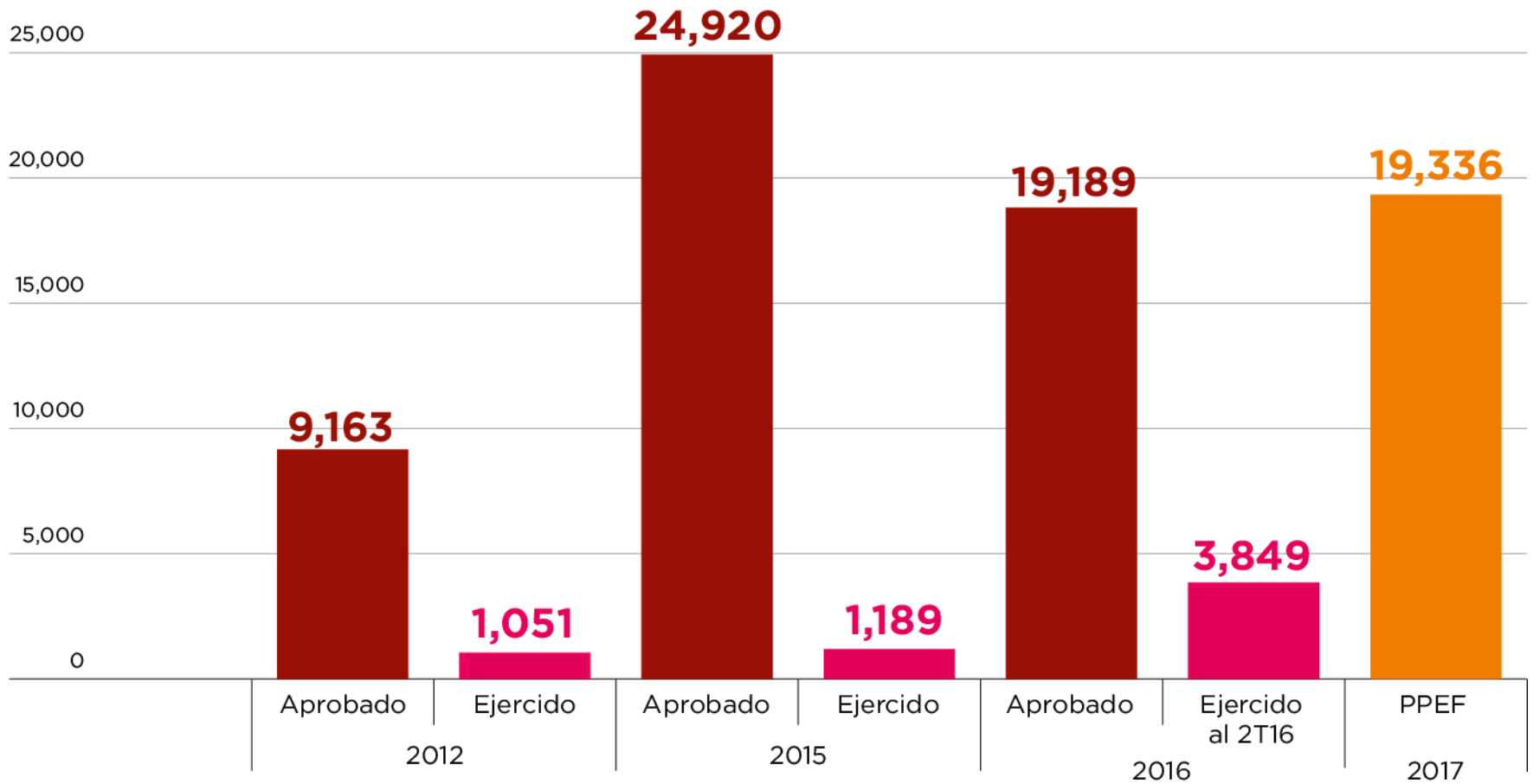
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

## Instituciones con mayor participación en el incremento de la partida de Servicios Personales 2012-2017 (mdp 2017)



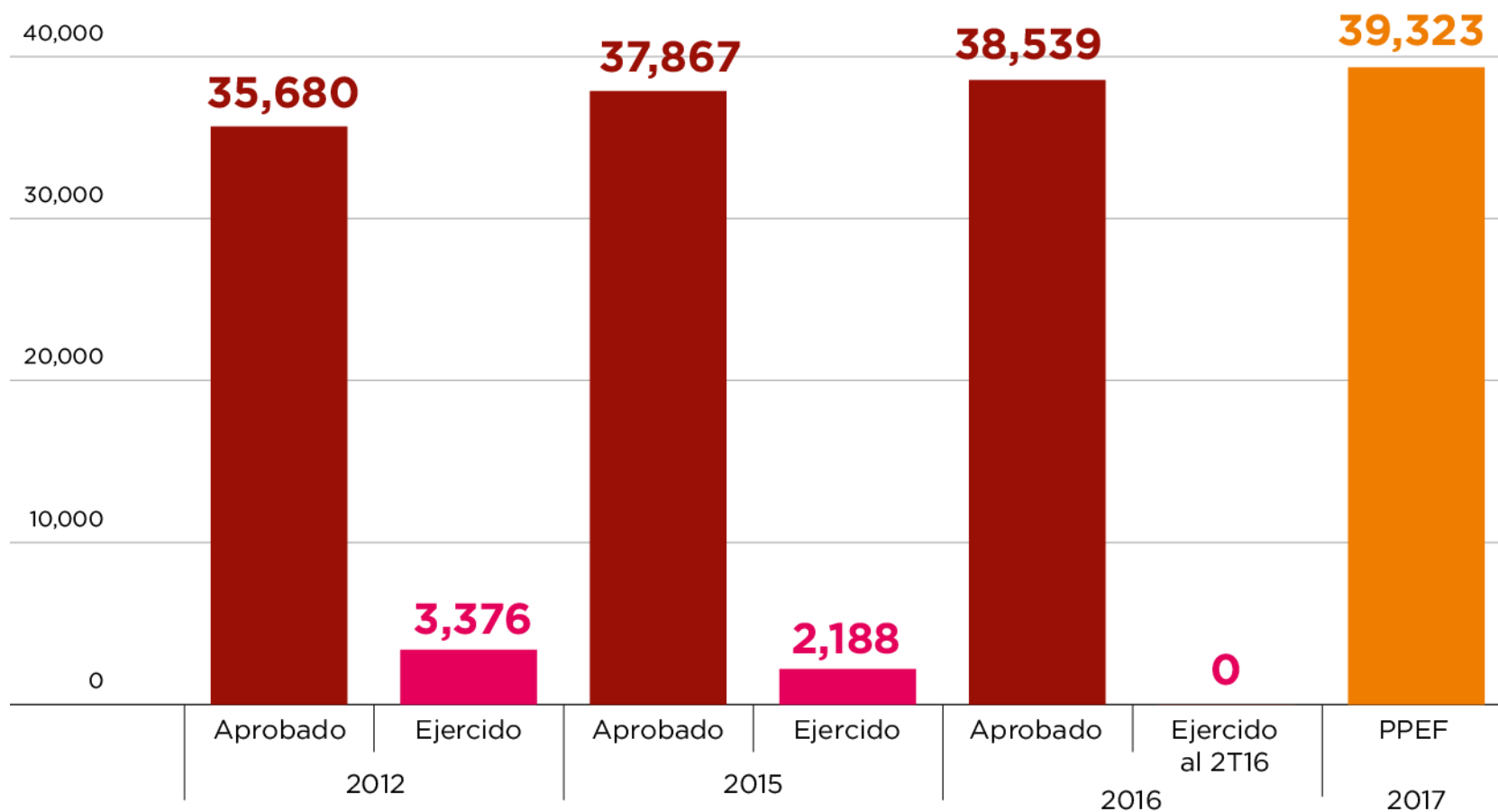
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

## Evolución del gasto de Servicios Personales en el Ramo 23 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

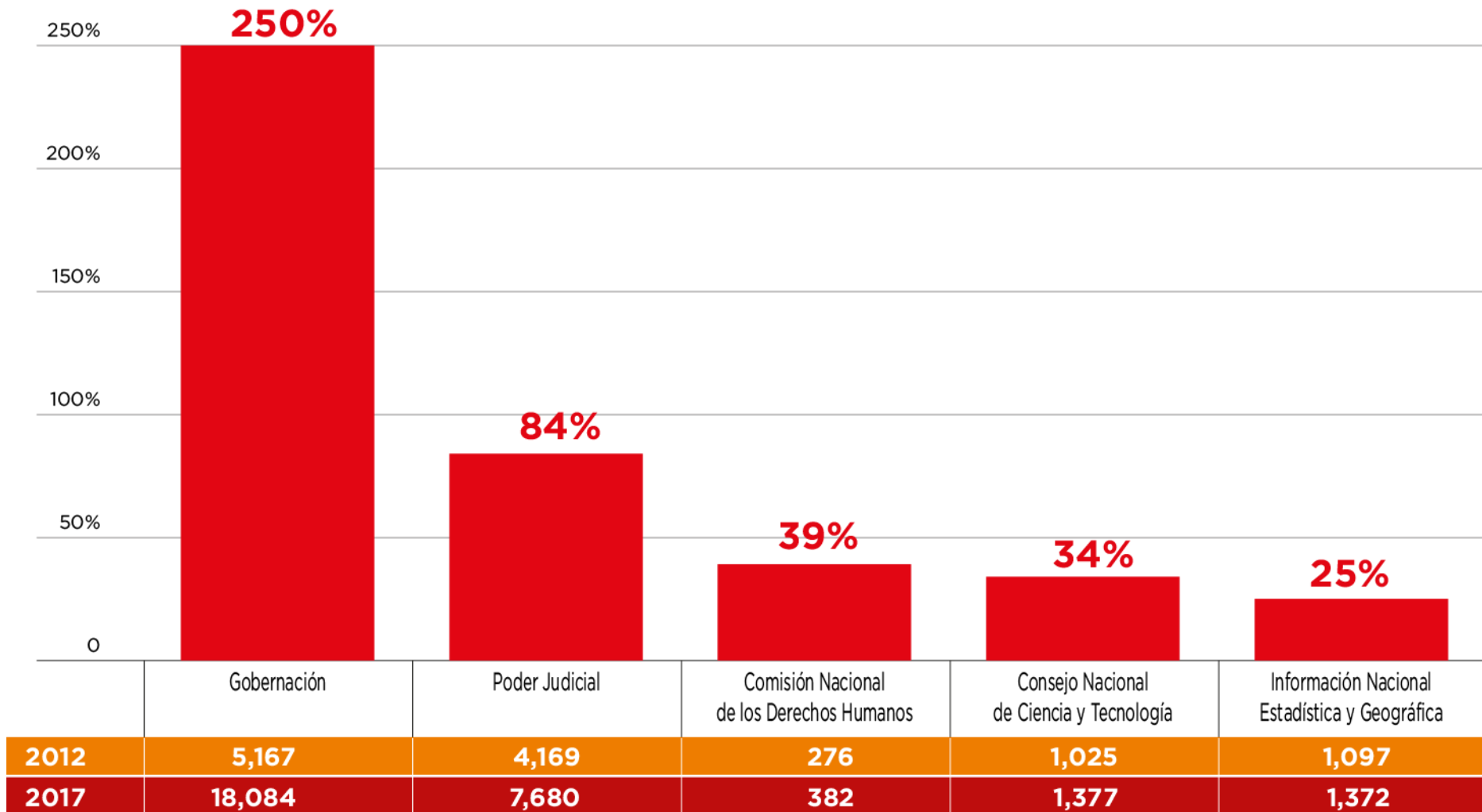
## Evolución del gasto de Servicios Personales en el ramo Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adulto (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

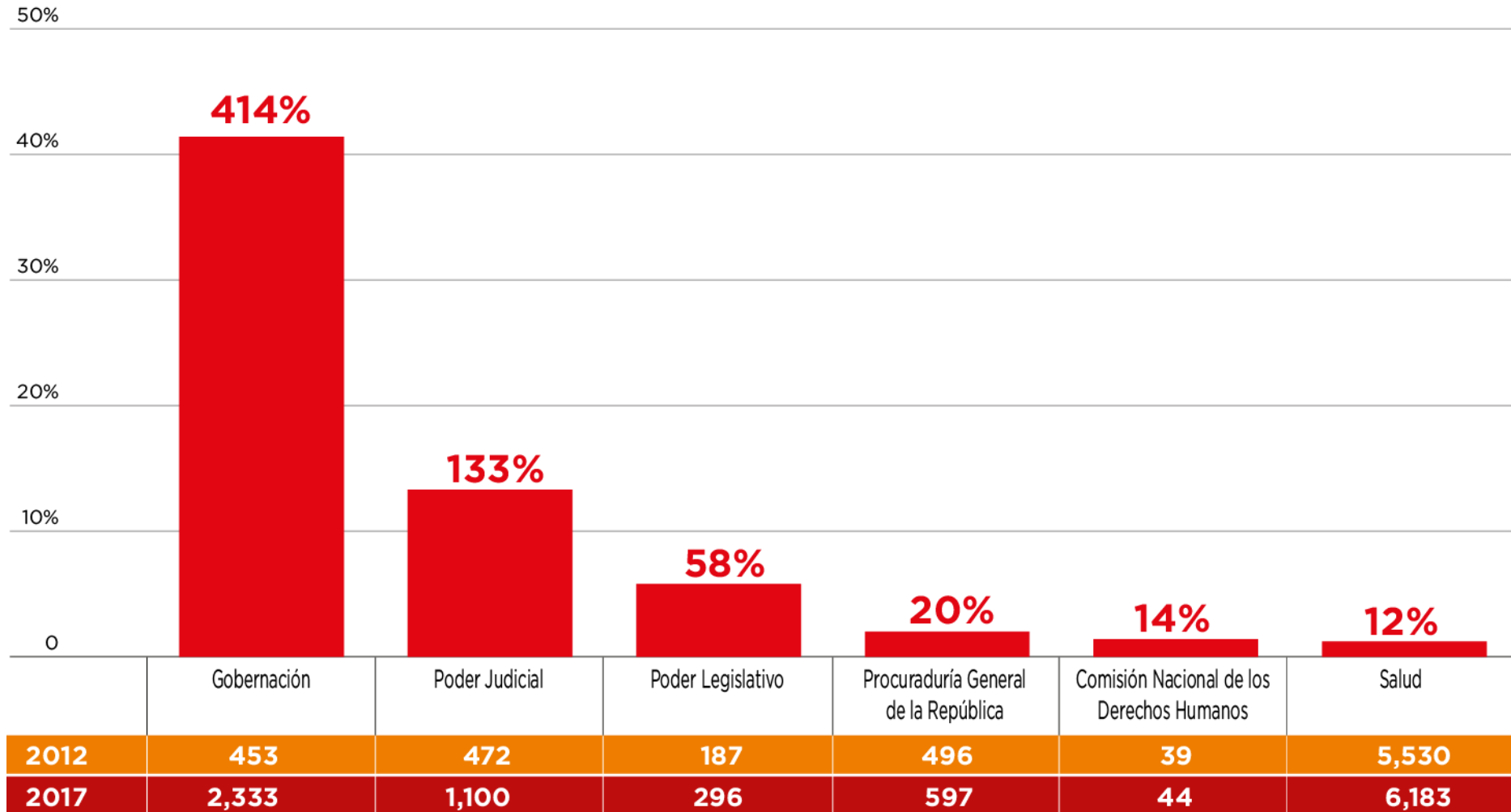


## Instituciones con mayor incremento en Servicios Generales con respecto a su gasto ejercido en 2012 (mdp 2017)



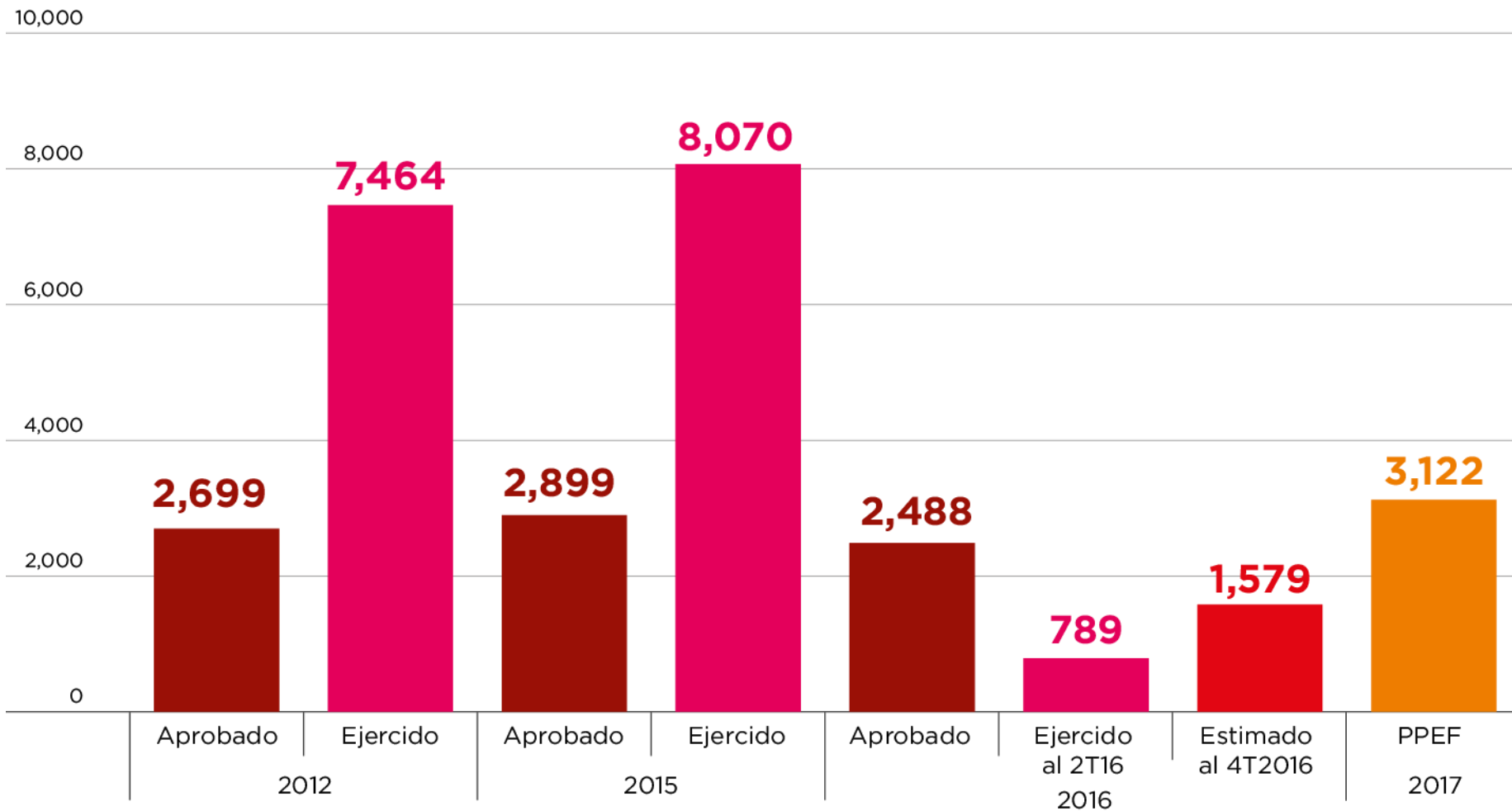
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

## Instituciones con mayor incremento en Materiales y Suministros con respecto a su gasto ejercido en 2012 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

## Gasto en Servicios de comunicación social y publicidad Concepto 3600 (mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.



MÉXICO  
**EVALÚA**  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Audiencias Públicas 2017

# ¿QUÉ DEBEMOS HACER HOY?

EL CONGRESO DEBE ASUMIR SU PAPEL COMO INSTANCIA DE CONTROL DEL USO DE RECURSOS PÚBLICOS Y GUIAR LA DISCUSIÓN PRESUPUESTARIA: DESARROLLAR CAPACIDADES TÉCNICAS Y ASUMIR FACULTADES Y GENERAR NUEVAS

# Recomendaciones para controlar el nivel de déficit y endeudamiento.

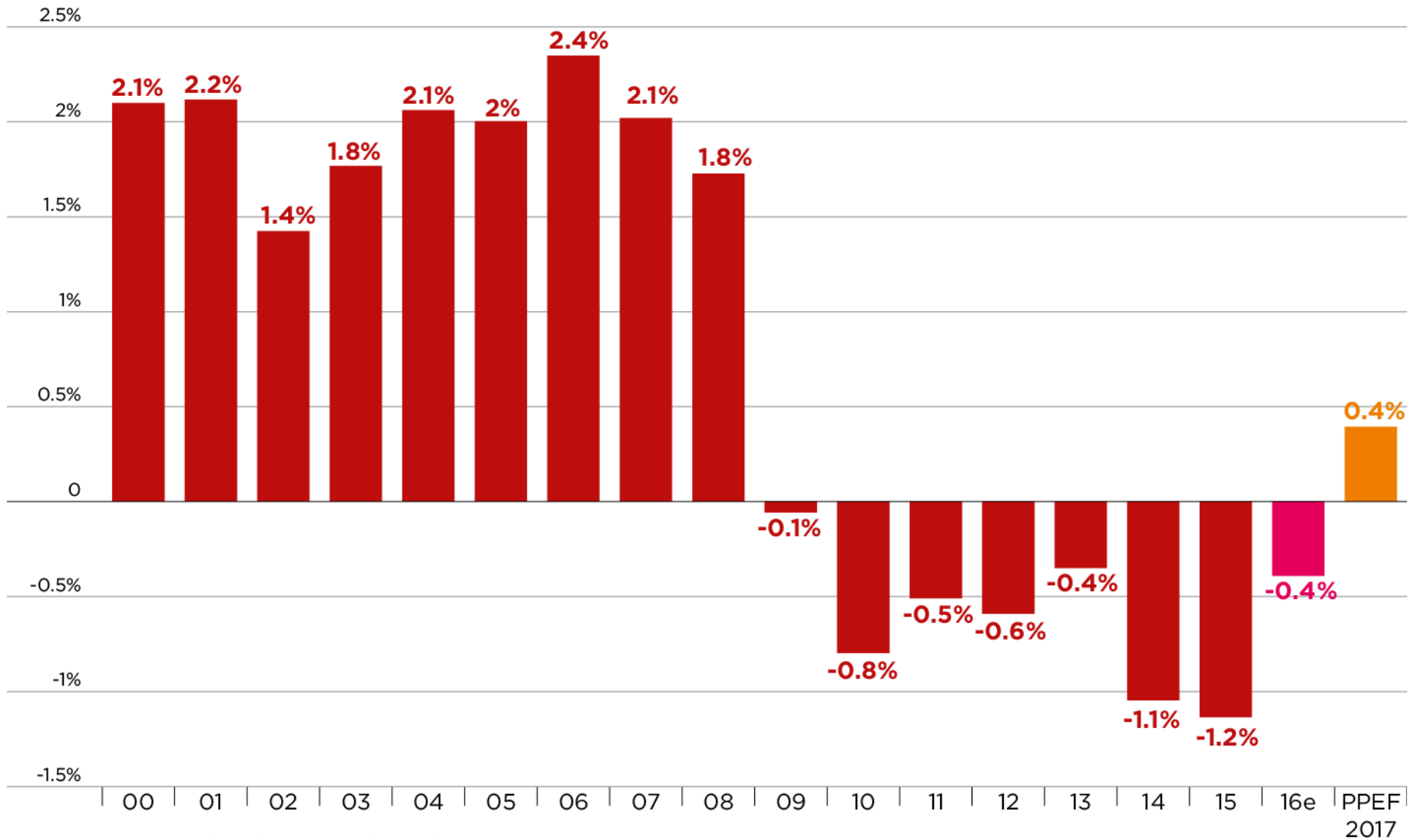
- ✓ ¿Qué programas y proyectos se financian con deuda?
- ✓ Valoración costo–beneficio de los programas que se financiarán con deuda.
- ✓ Límite explícito para los RFSP en la LFPRH (FMI, 2015). Regular periodo de ajuste con transitorio (niveles descendientes de déficit definidos)
- ✓ Causales específicas de endeudamiento en la LFPRH.
- ✓ Casos específicos para el uso de la cláusula de “circunstancias excepcionales” para modificar el techo de deuda (FMI, 2015) con votación de 2/3 partes del Congreso.
- ✓ Reglas explícitas para regresar los RFSP al techo definido cuando se invoquen estas cláusulas (FMI, 2015).
- ✓ Proyección independiente del PIB para estimar el SHRFSP como porcentaje del PIB.
- ✓ Contratación de deuda luego de aprobación por dos terceras partes del Congreso hasta no acercarse al equilibrio presupuestario.

Fuente: FMI, Noviembre 2015, *IMF Executive Board Concludes 2015 Article IV Consultation with Mexico*.

# Recomendaciones para mejorar la vulnerabilidad de los ingresos y la calidad del gasto público.

- ✓ Integrar la información del presupuesto para mejorar su rendición de cuentas y discusión: ¿Qué ingresos financian qué gastos?
- ✓ Regular la liquidación de patrimonio y las transferencias entre el Gobierno y sus empresas.
  - \*\*Cumplir con las obligaciones de transparencia inscritas en ley.
- ✓ Poner límites razonables a la asignación de ingresos excedentes no tributarios no petroleros, sin nueva autorización del Congreso, de acuerdo con estándares internacionales.
  - \*\*Considerar estado del balance
  - \*\*Pago de deuda y aprobación de presupuesto suplementario
- ✓ Rendir cuentas de los ingresos excedentes no petroleros, que se asignan durante el ejercicio sin autorización del Congreso, siguiendo las mejores prácticas.
  - \*\*Reportar el gasto asignado por la Cámara de Diputados.
  - \*\*Reportar los ingresos excedentes asignados sin la autorización del Congreso.
- ✓ Generar nuevas fuentes de ingreso: revisar federalismo fiscal e informalidad.
- ✓ Dotar de prácticas de buena gobernanza a la entrega de “transferencias y subsidios” para blindarlas del “uso” político y contribuir a mejorar la calidad del gasto público.
  - \*\*ROP obligatorias, evaluación del diseño, publicación de convenios, asignación transparente, etc.

## Balance Primario como Porcentaje del PIB



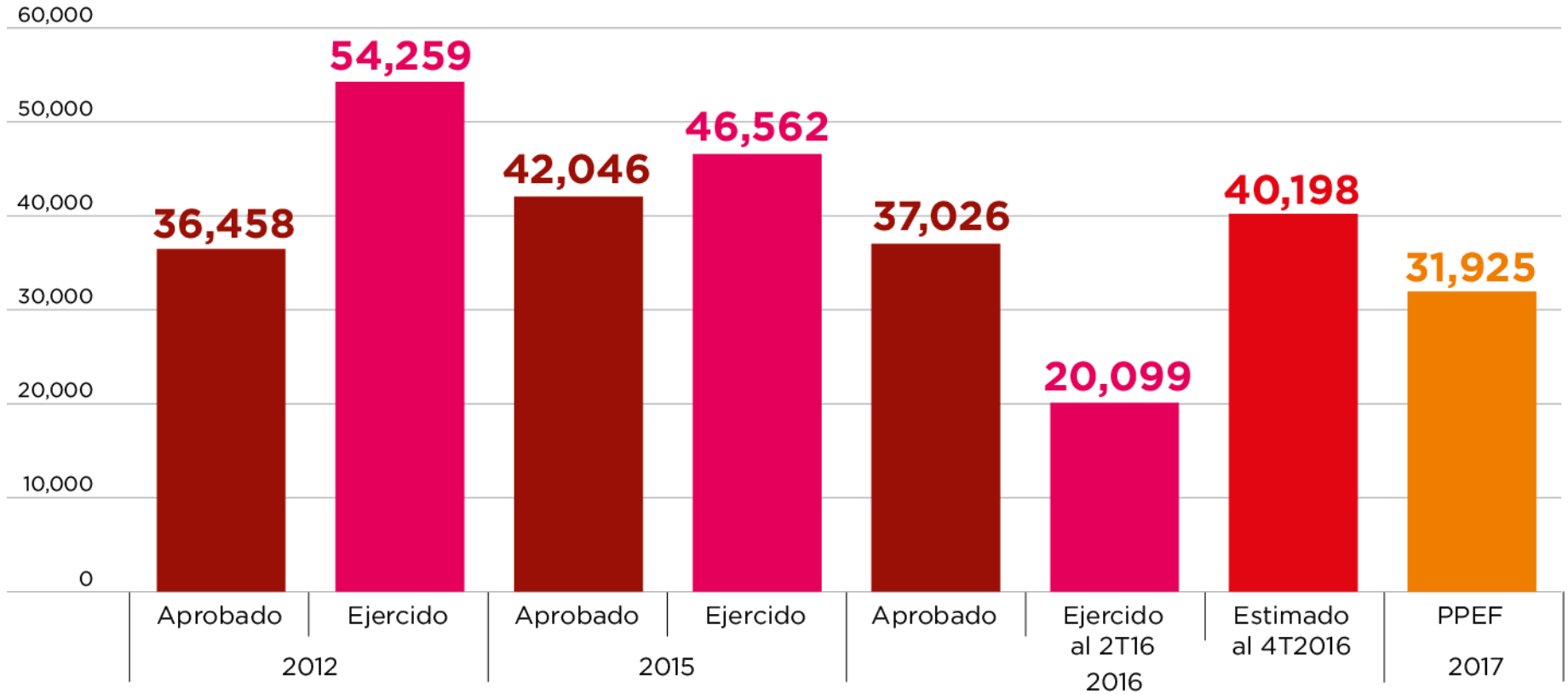
2016e: Estimado por la SHCP para el cierre de 2016.

Fuentes: Elaboración propia con datos de Estadísticas Oportunas de la SHCP (Balance público del Sector Público), INEGI (datos al 4to trimestre) y CGPE 2017.

# Gasto en “materiales y suministros”

## Capítulo 2000

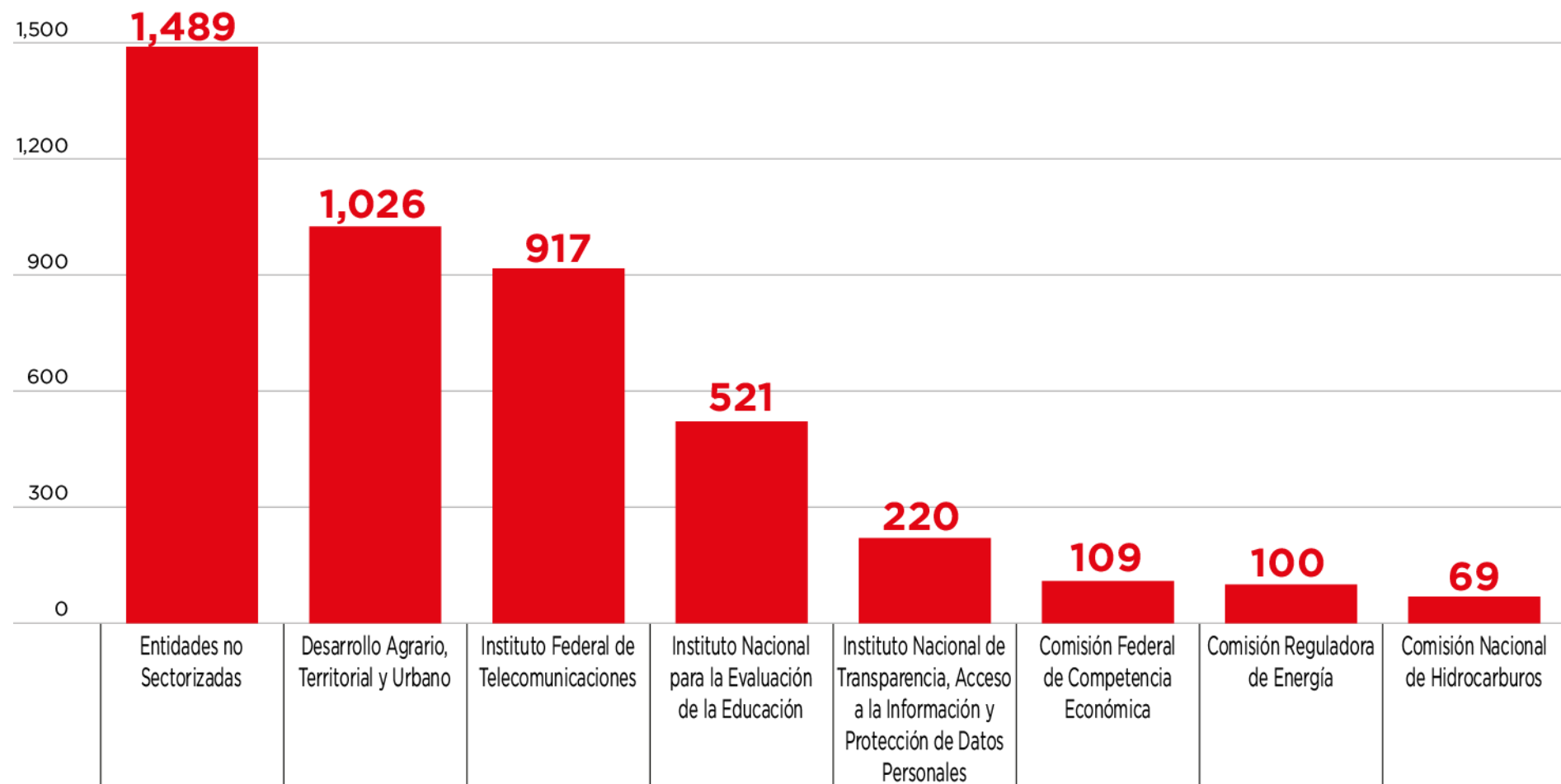
(mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

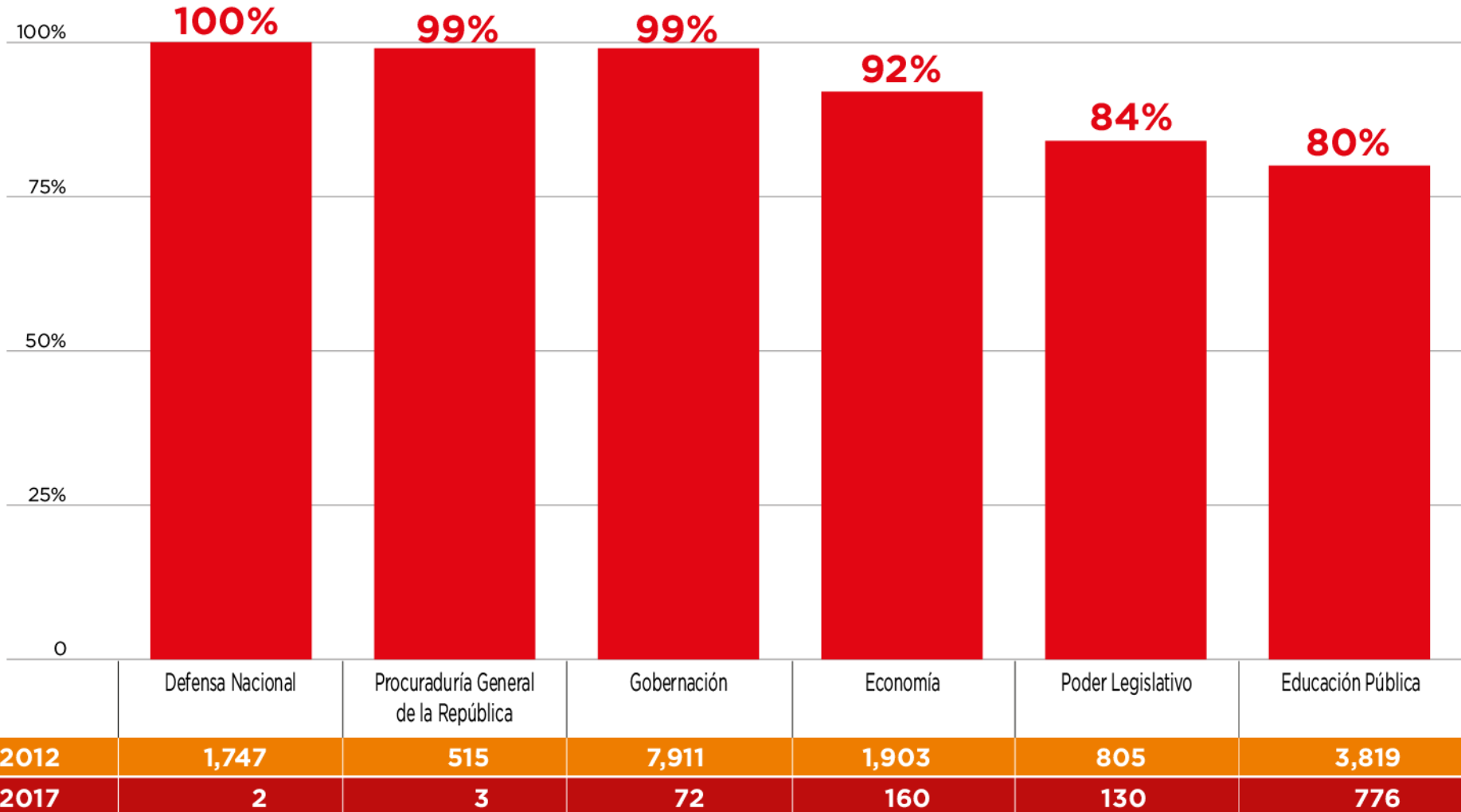


## Presupuesto para 2017 de instituciones que no tenían gasto aprobado ni ejercían Servicios Generales en 2012 (mdp 2017)



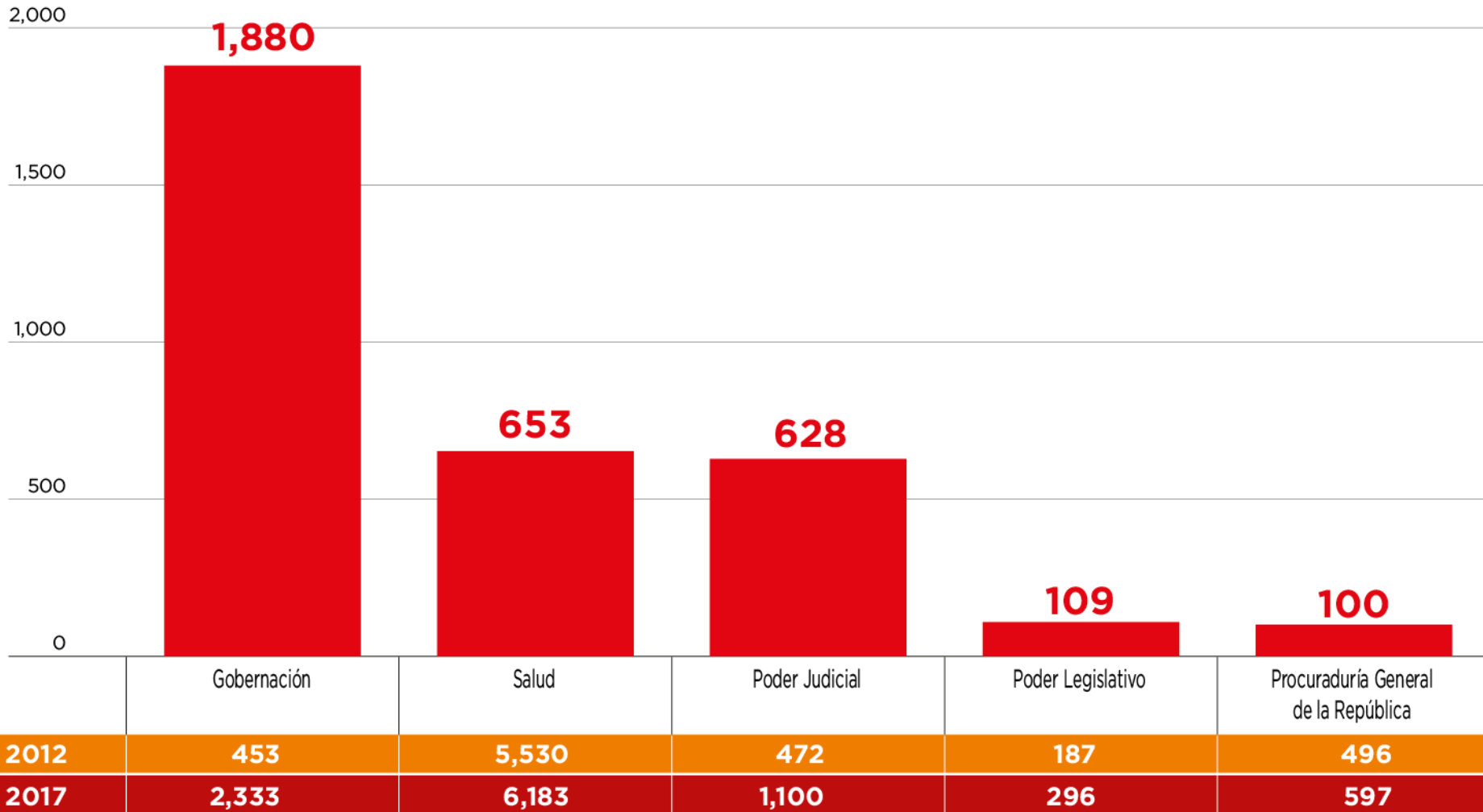
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

## Instituciones con mayor disminución Inversión Pública respecto a su gasto ejercido en 2012 (recorte mdp 2017)



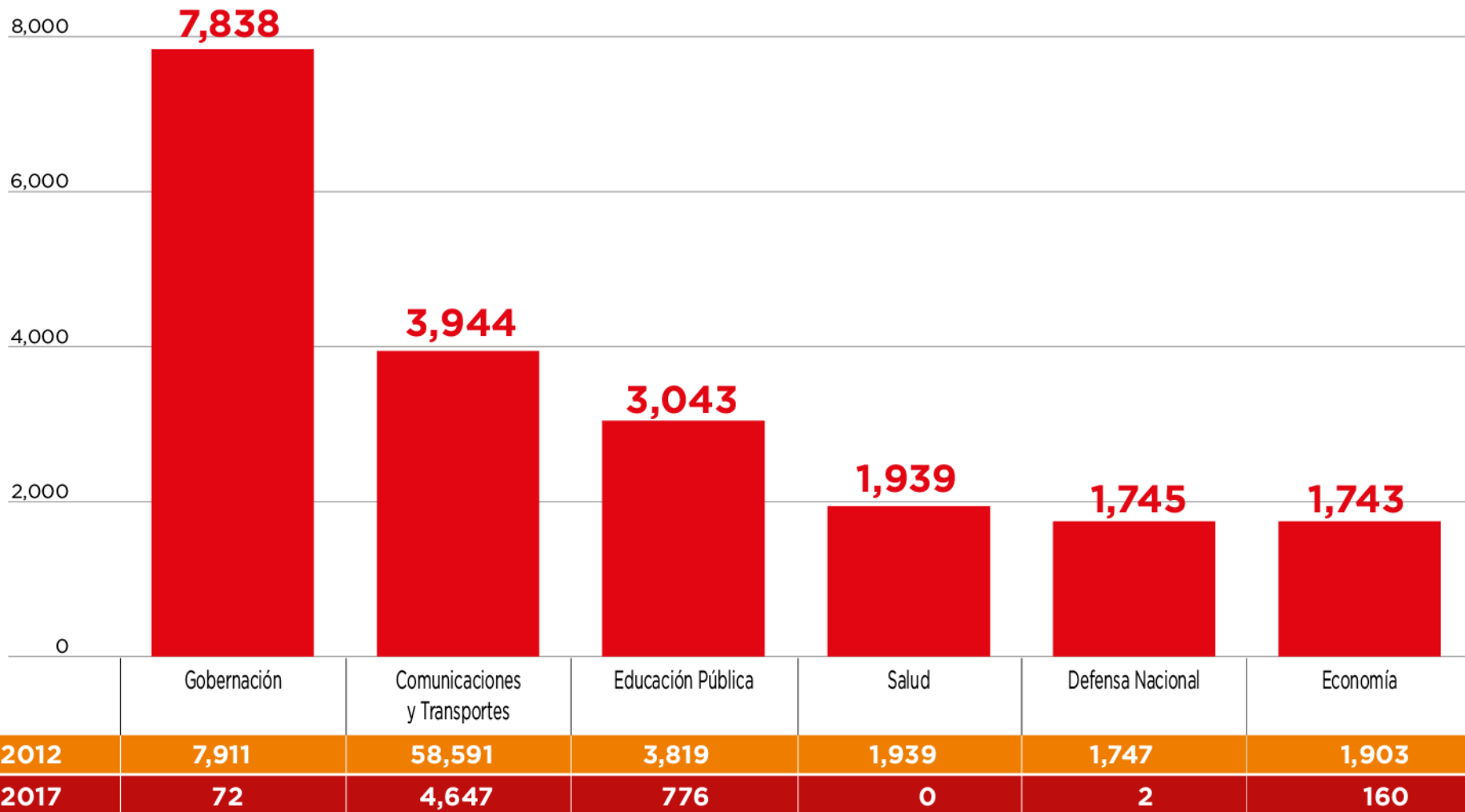
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

# Instituciones con mayor participación en el incremento de la partida de Materiales y Suministros 2012-2017 (mdp 2017)



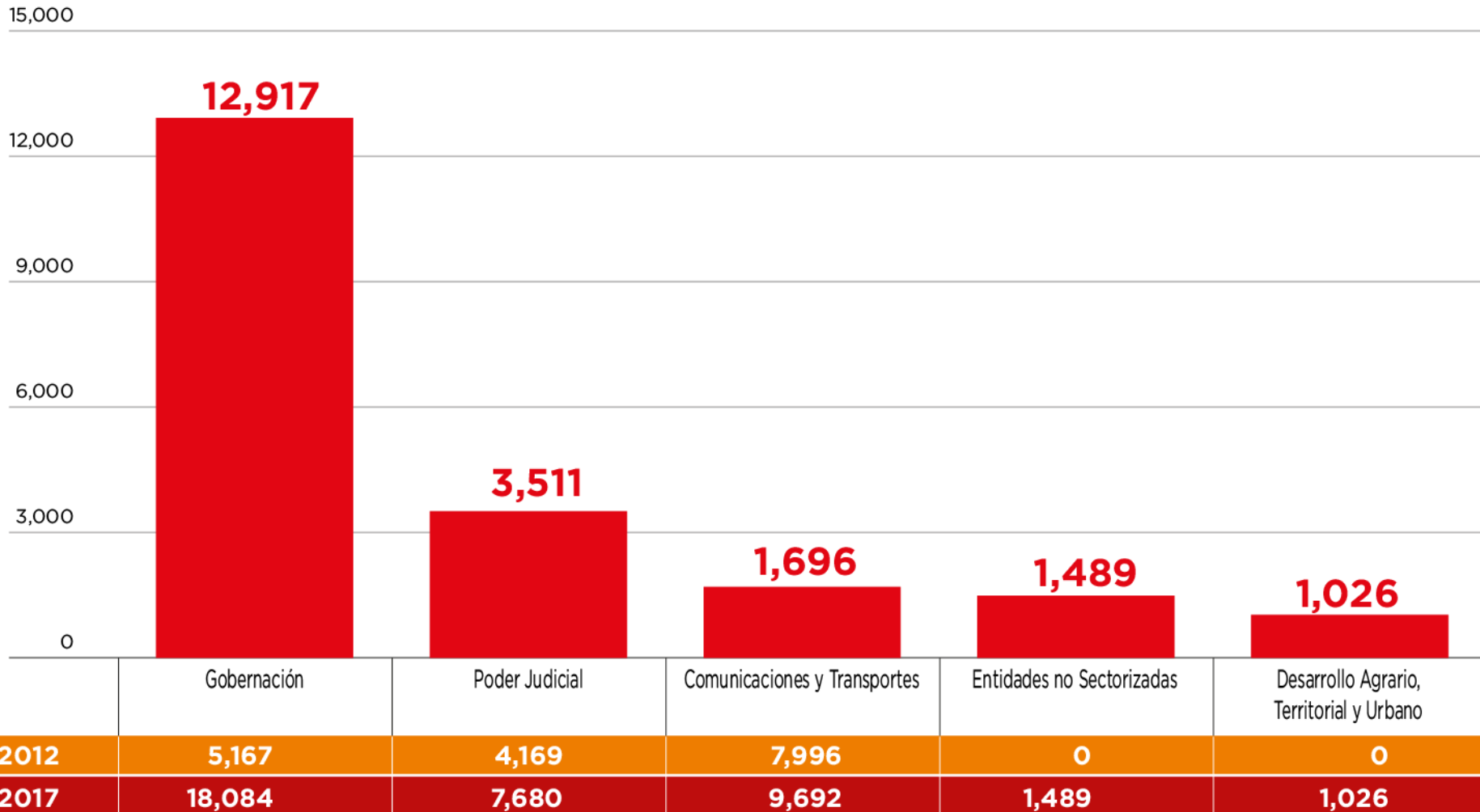
Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

## Instituciones con mayor participación en el recorte de la partida de Inversión Pública 2012-2017 (recorte en mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

# Instituciones con mayor participación en el incremento de la partida de Servicios Generales 2012-2017 (mdp 2017)

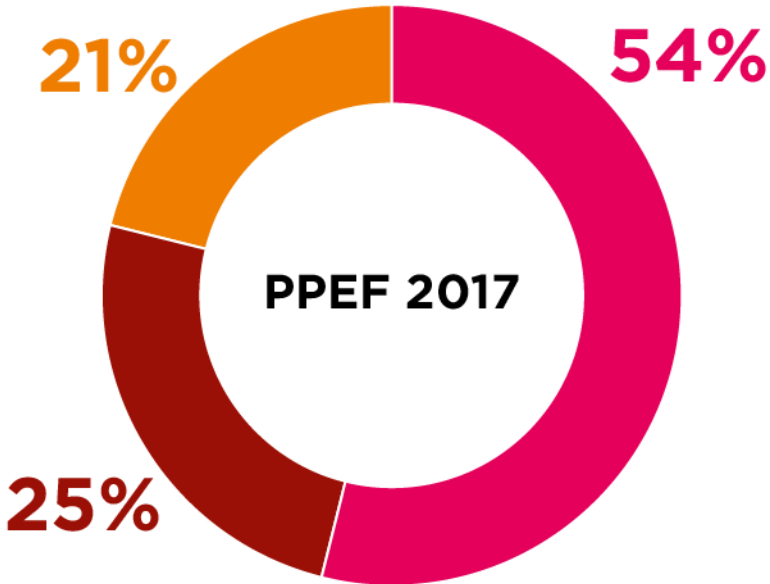
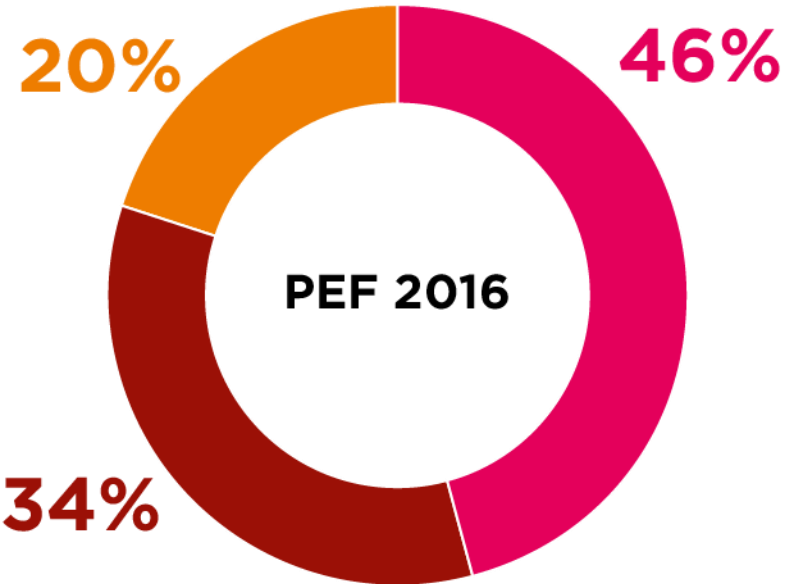


Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

# El tamaño del “sí distribuible” es 20%.

## Distribución de gasto aprobado en Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas\*

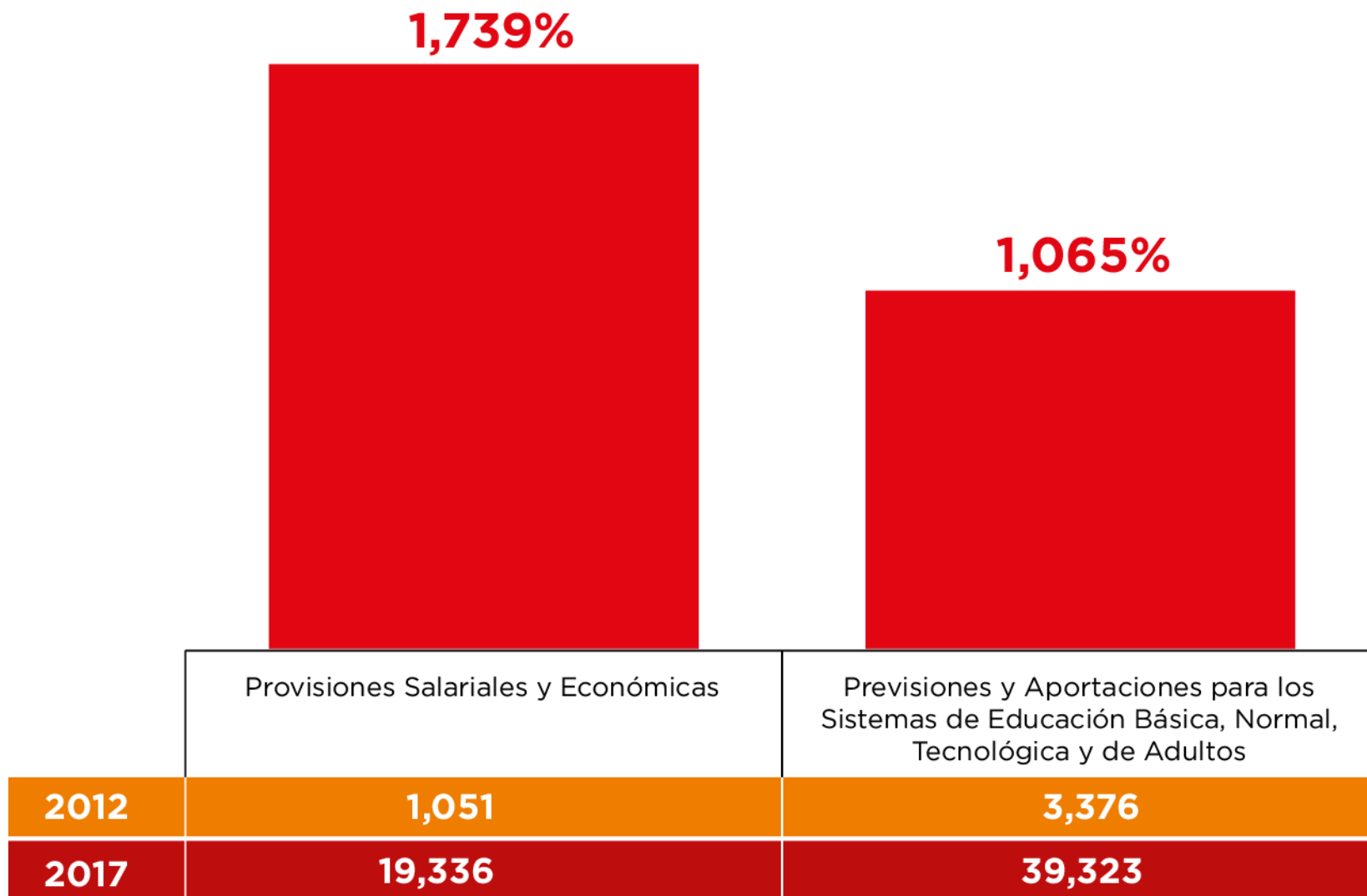
■ Ciudad de México ■ No distribuible geográficamente ■ Sí distribuible



\*Gasto del capítulo 4000 (sin concepto 4500 Pensiones y jubilaciones, ni 4700 Transferencias a la seguridad social).  
Fuente: Elaboración propia con las bases de datos Cuenta Pública (Ramos Generales, Administrativos y Autónomos) para los años correspondientes.  
[http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos) y PEF de Transparencia presupuestaria para PPEF 2017 y PEF 2016.

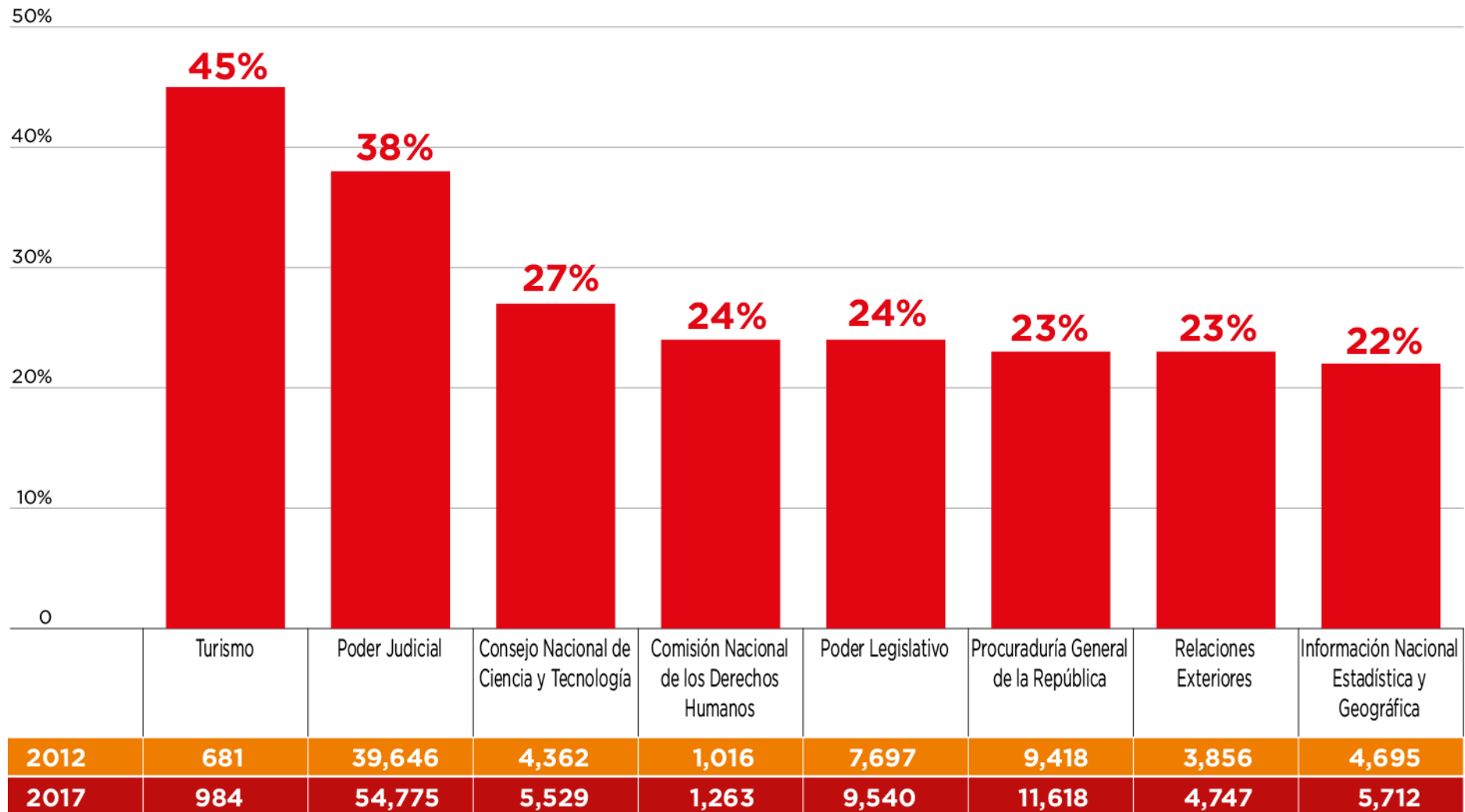
# Instituciones con mayor incremento en Servicios Personales con respecto a su gasto ejercido en 2012

(incrementos > a 50%, mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).

## Instituciones con mayor incremento en Servicios personales con respecto a su gasto ejercido en 2012 (incremento < 50%, mdp 2017)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos).